

1981 ஜனவரி 29]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுக செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

ஈ. வாழ்க்கைப்படி வழங்கல் சட்ட முன்வடிவு, 1981

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு வாழ்க்கைப்படி வழங்கல் சட்ட முன்வடிவு” பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

7. ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம்—விவாதம் (தொடர்ச்சி)

திரு. து. புருஷோத்தமன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே. ஆளுநர் உரை மீது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். உரையிலே குறிப்பிட்டுள்ளவாறு நம்முடைய ஆளுநர் அவர்கள் நடந்து முடிந்த உலகத் தமிழ் மாநாட்டை வெகுவாக நல்ல முறையிலே பாராட்டி இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட மாநாடு பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தபோது சென்னையிலே நடைபெற்றது. அந்த மாநாடு நடைபெறுவதற்கு முன்னாலே தமிழகத்திலே உள்ள அத்தனை தமிழ் பால் அன்புகொண்ட தொழில் அதிபர்களை அழைத்து, அந்த மாநாடு நடத்துவதற்கு அரசு பணம் முழுமையாக செலவிடக் கூடாது என்ற கருத்தில் தொழில் அதிபர்களைப் பங்குகொள்ளச் செய்து, செல்வினை அவர்களையே ஏற்கச் சொன்னார்கள். அந்த மாநாடு உலகத் திலே உள்ள பல நாடுகளில் இருந்து வந்த அத்தனை தமிழ் அறிஞர்களாலும் எல்லா வகையிலும் பாராட்டப்படுகின்ற வகையில் அமைந்து இருந்தது என்பதை நாம் எல்லாம் அறிவோம்.

இன்றைய தினம் நடைபெற்ற மாநாட்டிலே விளம்பரப் பிரியன் தலைவராக நின்று நடத்துகிற மாநாடு போல், பல கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இந்த மாநாடு நடத்துவதற்கு இரண்டு ஆண்டு காலத்திற்கு முன்பிருந்தே அந்த மாநாட்டை மதுரையில் நடத்துப் போகிறோம் என்று தெரிவித்தார்கள். ஏறக்குறைய 17 கோடி ரூபாய் செலவு செய்து நடத்தப் பட்டுள்ள அந்த மாநாடு ஒரு திட்டமிடப்பட்ட முறையில் நடத்தப்பட வேண்டாமா என்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

190 ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூடும் தீர்மானம்—விவாதம்

[திரு. து. புருஷோத்தமன்]

[1981 ஜனவரி 29]

அந்த மாநாடு நடத்துவதற்கு அரசு பணம் செலவழிக்கப்பட்டு இருக்கிற காரணத்தால், இந்த அவையிலே கூட அதற்கான ஒப்புதலை முன்னதாகப் பெற்றுச் செய்து இருக்கலாம். அந்த மாநாடு நடத்துவதற்காக விளம்பரச் செலவு இவ்வளவு ரூபாய் செலவு செய்யப் போகிறோம், வெளிநாட்டில் இருந்து வருகின்ற அறிஞர்களுக்கு உணவுபரிமாறுவதற்காக 65 லட்ச ரூபாய் செலவு செய்யப் போகிறோம். மதுரையில் ஏறக்குறைய ஒரு கோடி ரூபாய் செலவில் கழிப்பிடங்கள், கக்கூஸ்கள் கட்டப்போகிறோம் என்று அனுமதி கேட்டு அந்தச் செலவுகளைச் செய்து இருக்கலாம். அது மட்டுமல்லாமல், திட்டமிட்டதற்கு அதிகமாகவே செலவழிக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்றும் அறிகிறேன்.

அந்த மாநாடு நடந்ததில் நாம் எல்லாம் மகிழ்ச்சி கொள்ளக் கூடிய ஒன்றைச் சட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அந்த மாநாட்டிலே நாம் வரவேற்கக்கூடிய அம்சம் ஒன்று உண்டென்றால், அது நம்முடைய செய்தித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியுள்ள ஒரு அரிய கண்டுபிடிப்பாகும். 2000 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இறந்து போன சுற்றுச்சூழல் கண்ணகியின் கணவன் கோவலன் எலும்புக்கூடு கண்டுபிடிக்கப்பட்டதாகும். இரண்டாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இறந்துவிட்ட ஒருவரின் எலும்புக்கூடு அதே நிலையில், அதுவும் இன்னொருடைய எலும்புக்கூடு அது என்று கண்டுபிடிக்கக்கூடிய முறையில், எந்தவிதமான ரசாயன மாற்றமும் இல்லாமல் எப்படி இருக்கும் என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. எப்படி அது கோவலன் செட்டியார் எலும்புக்கூடு என்று கண்டுபிடித்தார் என்றும் தெரியவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மதுவிலக்கைப் பற்றி இங்கே நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மது விலக்கைப் பற்றி மனம் திறந்து பேசுமாறு இங்கே ஆளுநர் உரையில் குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது. கள்ளச் சாராயக் கடைகளைத் தாராளமாகத் திறந்து விட்ட பின்னாலே இன்றைய தினம் மனம் திறந்து கருத்துக்களைக் கூறும்படி கேட்கிறார்கள். இந்த மதுவிலக்குக் கொள்கையில் எத்தனை சட்டங்களை இந்த அரசு கொண்டு வந்து இருக்கிறது என்பதை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். சனி. ஐ. ஜி. போட்டு மது விலக்கைக் கடுமையாக, தீவிரமாக அமல்படுத்தப் போகிறோம், தாய்க்குலத்தின் கண்ணீரைத் துடைக்கப் போகிறோம், எத்தனை கோடி ரூபாய் செலவானாலும் மதுவிலக்குக் கொள்கையில் தீவிரமாக இருப்போம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இன்று நாடு பூராவும், ஏங்கே பார்த்தாலும்—போலீஸ் நிலையங்களுக்கு அருகாமையிலே கூட—சாராயக்கடைகள் சந்துபொந்துகளில் எல்லாம் இருக்கின்றன. இதற்கெல்லாம் யார் பொறுப்பானவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்பதை நாட்டு மக்கள் நிச்சயமாகத் தெரிந்து வைத்து இருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-10)

இன்றையதினம் மதுவிலக்கை ரத்து செய்ய இருக்கிறீர்கள். காரணம் என்ன? நிதிநிலை நெருக்கடி இருக்கிறது. அரசு கஜானாவில் பணம் இல்லை என்ற காரணத்தால் இந்த

1981 ஜனவரி 29]

[திரு. து. புருஷோத்தமன்]

அவையிலே இருக்கிற எல்லா எதிர்க்கட்சிக்காரர்களும் மதுவிலக்கை கைவிடக்கூடாது என்று சொன்னாலும் நீங்கள் மதுவிலக்கை ரத்து செய்ய இருக்கிறீர்கள் என்பதை சுட்டிக்காட்டி விரும்புகிறேன்.

அண்ணாவின் ஆட்சி இங்கே நடக்கிறது, அண்ணாவின் கொள்கைப்படி இங்கே ஆட்சி நடக்கிறது என்று சொல்கிறவர்கள் இந்த மதுவிலக்குக் கொள்கையில் அண்ணாவின் கொள்கையை ஏன் கடைபிடிக்கவில்லை என்பதை நாங்கள் அறிய விரும்புகிறோம். உங்களுடைய இந்த போக்கின் காரணமாக இன்றைய தினம் தாய்மார்கள் உங்கள் நிலையை நன்றாக உணர்வார்கள் என்பதை நான் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, எரிசாராயம் பற்றி இந்தியத் துணைக்கண்டத்திலே இருக்கிற மிகப் பெரிய பத்திரிகைகள் எல்லாம் நாள்தோறு செய்திகள் வெளியிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். புதிய புதிய தகவல்கள் நாள்தோறும் வந்தவண்ணம் இருக்கின்றன. அதன் உள்ளே சென்று நான் விவாதிக்க விரும்பவில்லை. ஆனால் ஒன்றை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். கேரள மாநில அதிகாரிகளும் அமைச்சர்களும் தமிழ்நாட்டிலே இருப்பவர்கள் இதில் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று அங்கே சொல்கிறார்கள். எதுவானாலும் ஒன்று நமக்குத் தெளிவாகத் தெரிகிறது. இந்த அரசு அனுமதி அளித்துள்ள எரிசாராயம்—ரெக்டிபைடு ஸ்பிரிட்—அதிகமாகச் சென்றிருக்கிறது என்பதையாரும் மறுக்க முடியாது. அதற்கு யார் பொறுப்பு? இந்த அரசை தலைமை தாங்கி நடத்திச் செல்கிற மாண்புமிகு முதலமைச்சர்தான் இதற்கு பொறுப்பு ஏற்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தன்னை புனிதமானவர் என்றும் தன்னுடைய கை கறை படாத கை என்றும் சொல்லிக்கொள்கின்ற முதலமைச்சர் அதை மக்களுக்கு காட்டும் வகையில் ஒரு பகிரங்க விசாரணை வைக்க வேண்டும். மத்திய அரசு சி.பி.ஐ. வைத்து விசாரணை நடத்த வேண்டும். அதுவரையில் விசாரணை நியாயமாக நடைபெற வேண்டும் என்பதற்காக தன்னுடைய பொறுப்பிலிருந்து முதலமைச்சர் சற்று விலகி இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கேரள மாநிலத்திலே அத்தனை கட்சியினரும் ஒன்று சேர்ந்து ஒரே கோஷத்தை எழுப்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சுவரொட்டிகளிலும், பேருந்துகளிலும் ரயில் பெட்டிகளிலும் அந்த கோஷத்தை எழுதி ஒட்டியிருக்கிறார்கள். “விலகிக்கோ, விலகிக்கோ. நாயனாரே விலகிக்கோ, விலகிக்கோ, விலகிக்கோ, “நாயனாரே விலகிக்கோ” என்ற கோஷத்தை எங்கு பார்த்தாலும் எல்லாக் கட்சியினரும் எழுப்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் தமிழ்நாட்டிலே அமைதியாக தமிழ் மக்கள் இருக்கிறார்கள் என்று யாரும் கருத வேண்டாம். இங்கேயும் அந்த கோஷம் விரைவிலே வரும், “விலகிக்கோ, விலகிக்கோ, முக்கிய

(திரு. து. புருஷோத்தமன்)

[1981 சனவரி 29]

மந்திரி எம்.ஜி.ஆரே விலகிக்கோ; விலகிக்கோ, விலகிக்கோ முக்கிய மந்திரி எம். ஜி. ஆரே விலகிக்கோ“ என்று தமிழ் நாட்டில் கோஷம் எழுப்பும் நாள் நிச்சயமாக விரைவிலே வரும். அதனால் நம்முடைய மரியாதைக்குரிய முதலமைச்சர் பதவியிலிருந்து விலகி, மத்திய அரசு சி.பி.ஐ. விசாரணையை ஒழுங்காக நடத்த ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இங்கே ஒரு பிரச்சினையை குறிப்பிட்டார்கள் திரு. இராஜசேகரன் அவர்களை காவல்துறை அதிகாரிகள் தாக்கியிருக்கிறார்கள். அதன்மீது விசாரணை வைக்க வேண்டும். அதற்குச் சரியான விளக்கம் அளிப்பார்கள் என்று மக்கள் எதிர்பார்த்தார்கள். விளக்கம் அளிக்க வேண்டுமென்று நாடுதழுவிய போராட்டம் நடத்தப்பட்டது. காங்கிரஸ் கட்சியினரும் அருமை நண்பர் நடிகர் திலகம் அவர்களும் நாடு தழுவிய போராட்டம் நடத்தியிருக்கிறார்கள். அதன் பின்னால் கூட விளக்கமளிக்கவில்லை. இன்றைய தினம் தான் அதற்கு விளக்கம் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

இன்னொரு பிரச்சினை. 3-11-80 ஆம் நாள் அன்று தன்னுடைய வீட்டுக் கோழிகளைக் காணவில்லை என்று ஒசக் என்பவரும், எத்திராஜ் என்பவரும் பழவன்தாங்கல் காவல் நிலையத்தில் புகார் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 13-11-80 அன்று கோடம்பாக்கம் மேம்பாலம் அருகில் இருக்கிற ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த தங்கராஜ் என்பவரால் நடத்தப்படுகின்ற எம்.ஆர்.எஸ். கோழி மற்றும் கோழி முட்டை விற்பனைக் கடையில் அந்தக் கோழிகளைக் காவல்துறையினர் கண்டுபிடித்தார்கள். உடனே பக்கத்தில் இருக்கிற ‘ஆர்-2’ காவல் நிலையத்திற்கு அந்த கோழிகள் எடுத்துச் செல்லப்பட்டன. அந்தக் கடையை நடத்துகின்ற தங்கராஜ் என்பவரின்மீது திருட்டுக் கோழி வைத்திருந்ததாக குற்றஞ்சாட்டப்பட்டிருக்கிறது. அவர் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர். உடனே அவருடைய நண்பர், நங்கம்பாக்கம் பகுதி வட்ட அமைப்பாளர்—மோகன்தாஸ் என்பது அவருடைய பெயர்— குறுக்கிட்டிருக்கிறார்.

திரு. ஏ. சி சண்முகம் : தலைவரவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசுகின்றபோது அவையில் இல்லாத ஒருவரைப்பற்றி குற்றஞ்சாட்டுச் சொல்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. புருஷோத்தமன் அவர்கள் சிக்கிரம் முடித்துக் கொள்ள வேண்டும். நிறையப் பேசு பேச வேண்டியிருக்கின்றது.

திரு. து. புருஷோத்தமன் : கோடம்பாக்கம் காவல் நிலையத்திலே உள்ள துணை ஆய்வாளர் அவர்கள் தாக்கப்பட்டிருக்கிறார். அவருக்குச் சொந்தமான மோட்டார் சைக்கிளை சேதப்படுத்தித் வைத்து இருக்கிறார்கள். இரண்டு மணி நேரம் காவலரம் நடந்திருக்கின்றது. அதற்குப் பிறகு உயர் அதிகாரி வந்தார்.

1981 சனவரி 29]

மாண் மிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள் அடுத்த உறுப்பினரைப் பேச அழைக்கிறேன்.

திரு. பி. முகமது இஸ்மாயில் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் உரையின் மீது எனது சில கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு வாய்ப்பு கிடைத்தது குறித்து நான் மட்டற்ற மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். அவரது உரையிலே குறிப்பிடப் பட்டிருக்கின்ற சில விஷயங்கள் பற்றி பேசுவதற்கு முன்னால் எனக்கு அளிக்கப்பட்ட மிகக்குறைவான நேரத்தில் சென்ற சட்ட மன்றக் கூட்டத் தொடருக்கும் இக்கூட்டத்தொடருக்கும் இடையே நடந்துவிட்ட சில நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றிச் சுருக்கமாகச் சுட்டிக் காட்டி என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன்.

செப்டம்பர் மாதம் 22ஆம் தேதி இந்த நாட்டு மக்களுக்கு இலவசமாக ஒரு சட்டம் தரப்பட்டது. அதன் பெயர் தேசிய பாதுகாப்புச் சட்டம். இலவசமாக தரப்படுவது எனையும் ஏற்றுக் கொள்வது என்ற மனநிலையை இந்த நாட்டு மக்கள் வளர்த்துக் கொள்ளக் கூடாது என்பது என்னுடைய கருத்து. அவ்வாறு தரப் பட்ட சட்டத்தின் நிலைமை என்ன, அதன் தன்மைகள் என்ன என்பதைத் தெரிந்துக்கொள்வதற்கு முன்பே நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் அதற்கு ஆதரவு தந்தார்கள் என்பதை எண்ணி நாங்கள் வேதனைப்படுகிறோம். இந்த சட்டம் அரசியல் காரணங்களுக்காக நிச்சயமாக பயன்படுத்தப்பட மாட்டாது என்ற உறுதிமொழி தரப்பட்டிருப்பதுதான் அவ்வாறு அச்சட்டத் திற்கு ஆதரவு தரப்பட்டதற்கான காரணம் என்று சொல்லப் படுகின்றது. இங்கே நான் ஒன்றைச் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன். இதற்கு முன்பும் இதேபோன்று மிசா என்ற ஒரு சட்டம் இந்த நாட்டிலே புகுத்தப்பட்டபோதும் இதே மாதிரித் தான் வாக்குறுதி தரப்பட்டது என்பது நம் அனைவருக்கும் நினைவிருக்கும். அப்போது தரப்பட்ட வாக்குறுதிகள் மீறப்பட்டு ஆயிரக்கணக்கான மக்கள் இந்த நாட்டிலே காராகிரகத்திற்கு அனுப்பப்பட்டார்கள் என்பது நமக்குத் தெரியும். இத்தனையும் தெரிந்த பிறகும் இப்போது வந்திருக்கின்ற இந்த தேசியப் பாது காப்புச் சட்டத்திற்கு தமிழக சர்க்கார் ஆதரவு தருவது என்பது எங்களுக்கு மிக்க வேதனையாக இருக்கின்றது. முன்பு மிசா சட்டம் தேசிய விரோதச் சக்திகளுக்கு எதிராகவும், கள்ளமார்க்கட்காரர் களுக்கு எதிராகவும்தான் பயன்படுத்தப்படும் என்று சொல்லி விட்டு, நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் கைது செய்யப்பட்டார்கள். அந்தச் சட்டத்தின் குறைகளை ஆளுகின்றவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்த ஒரே காரணத்திற்காக என்.ஜி.ஓ. சங்கத் தலைவர் கைது செய்யப் பட்டார். எனவே இந்த சட்டமன்றத்திற்கு நான் எச்சரிக்கை செய்ய விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டம் சமூக விரோத சக்திகளுக்கு எதிராக மட்டும்தான் பயன்படுத்தப்படும் என்று சொல்வதை நம்பி இந்தச் சட்டத்தை ஏற்றுக்கொண்டால் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் களாகத் தேர்வு செய்யப்பட்டவர்களும், சட்டமன்ற உறுப்பினர் களாகத் தேர்வு செய்யப்பட்டவர்களும் நிச்சயமாக இந்தச் சட்டத்தின் கோரத்திலிருந்து தப்ப முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. பி. முகமது இஸ்மாயில்] [1981 சனவரி 29]

[பிற்பகல் 12-20]

அது மட்டும் அல்லாமல் என்.ஜி.ஓ. தரப்பிலே தரப்படுகின்ற சில கோரிக்கைகளை மட்டும் வைத்துக் கொண்டு அதுவும் சமூக விரோத செயல் என்ற முடிவுக்கு நாம் வருவதாக இருந்தால் இந்த சட்டமன்றத்தில், இந்த இருக்கைகளில் இருக்கக்கூடிய பலர் அந்தச் சட்டத்தினால் நசுக்கப்படுவார்கள் என்ற எச்சரிக்கையை நான் வைக்க விரும்புகிறேன். இந்த மாநில சர்க்காரைப் பொறுத்த அளவிலே திரு. நாராயணசாமிநாயுடு என்ற பிரமுகர் ஒருவரைக் கைது செய்கிற வழியாக இந்த தேசியப் பாதுகாப்புச்சட்டம் பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. ஏதோ சமூக விரோத செயல்களில் சிலர் ஈடுபட்டு இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லி அதைத் தடுக்க இந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தியதாகச் சொல்கிறார்களே, அப்படி சமூக விரோதச் செய்கைகளைத் தடை செய்வதுதான் அரசாங்கத்தின் எண்ணமாக இருந்தால், தடை விதிப்பதற்கு வேண்டிய எத்தனையோ வேறு பல சட்டங்கள் நம் சட்டப்புத்தகத்தில் இருக்கின்றனவே அவைகளை பயன்படுத்தியிருக்கலாமே, அவைகளைக் கொண்டு அவரைக் கைது செய்திருக்கலாமே என்று கேட்க விரும்புகிறேன். அதற்கு மாறாக எந்தச் சட்டம் தேச விரோத செயல்களுக்கு எதிராக மட்டுமே பயன்படுத்த என்று சொல்லிக் கொண்டு வரப்பட்டதோ அந்த சட்டத்தைக்கொண்டு நாராயணசாமி நாயுடுவைக் கைது செய்திருக்கிறார்களே, அந்தச் செய்கையைக் கண்டு ஜனதா கட்சி வேதனைப்படுகிறது. எனவே இந்த தேசிய பாதுகாப்புச் சட்டம் என்பது சட்டப்புத்தகத்தில் மட்டும் அலங்காரப் பொருளாக இருக்கட்டும். தயவுசெய்து சட்டத்தை அமல் நடத்தப் பொறுப்பேற்றிருக்கிற அரசு இந்தச் சட்டத்தை யாருக்கும் எதிராக பயன்படுத்த வேண்டாம் என்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இங்கே அதிகாரப் பொறுப்பில் இருக்கிறவர்கள், இதுநாள் வரையில் ஆட்சிமுறையில் இருந்து வந்த முறைகள் மாற்றப்பட வேண்டும் என்ற விவாதம் எங்கோ எழுந்து கிளம்பி வரும்போதே, ஒடோடிச் சென்று அதற்கு ஆதரவு தருவதைப் பார்க்கும்போது ஜனதா கட்சி வேதனைப்படுகிறது. பாராளுமன்ற ஆட்சிமுறை மாறி ஜனாதிபதி ஆட்சிமுறை வேண்டும் என்ற வாதம் எழுப்பப் பட்டிருக்கிறது. எந்த மாதிரியான ஜனாதிபதி ஆட்சிமுறை வேண்டும். அமெரிக்காவில் நாம் பார்க்கிறோமே அந்த மாதிரியான ஜனாதிபதி ஆட்சி முறையா? அல்லது பிரெஞ்சு நாட்டில் இருக்கிறதே அதைப்போன்ற ஆட்சிமுறையா, அல்லது ஏனைய சர்வாதிகார ஆட்சி முறைகள் நடக்கின்ற சில நாடுகளில் நாம் பார்க்கின்ற ஜனாதிபதி ஆட்சி முறையா, இதில் எது வேண்டும் என்பதை மிகத் தெளிவாகத் தெரிந்துக் கொள்வதற்கு முன்னரே, ஜனாதிபதி ஆட்சி முறை என்று தரப்படுகிற கோரிக்கையின் பின்னாலே ஒளிந்துக் கொண்டிருக்கிற நிலைமைகளைப் புரிந்துக் கொள்வதற்கு முன்னாலே ஒடோடிச் சென்று அதற்கு ஆதரவு தருகிற விந்தையான நிலையை தமிழ்நாட்டில் நாம் பார்க்கையில் ஜனதா கட்சி தன்னுடைய வேதனையைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறது.

அதேபோல நீதிபதிகள் இடம் மாற்றம் பற்றி மிகக் காரசாரமான விவாதம் இங்கே நடைபெற்றது. அதை நாம் எல்லோரும் பார்த்துக் கொண்டிருந்தோம். நீதிபதிகள் இடமாற்றம் செய்யப்பட்டக்கூடாது என்பதற்காக இங்கே வைக்கப்பட்ட வாதங்கள் வலியுயர்ந்தனவாக இருந்தன. தமிழ்மொழி தெரியாத ஒருவர் அல்லது மாநில மொழி தெரியாத ஒருவர் மாநில உயர்நீதி மன்றத்தின் நீதிபதியாகக் கொண்டு வருவது அவ்வளவு சிறப்பாக ஆகாது என்ற முறையில் தரப்பட்ட வாதங்கள் இருந்தன. இதற்கெல்லாம் மேலாக, ஏதோ சில நீதிபதிகளை ஒரு மாநிலத்திலிருந்து இன்னொரு மாநிலத்திற்கு மாற்றுவது பற்றி ஜனதா கட்சியான எங்களுக்கு ஆட்சேபணை கிடையாது. ஆனால் அப்படி மாற்றுவதற்காக பயன்படுத்துகின்ற அதிகாரங்கள் இருக்கிறதே, அந்த இட மாற்ற அதிகாரம் அதை பிரயோகப்படுத்துகிற போதுதான் அதன் பின்னால் ஒளிந்துக் கொண்டிருக்கிற அரசியல் சதிகளை நீங்கள் அனைவரும் புரிந்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைய தினம் அரசாங்கம் அதிகாரம் பெற்று ஆட்சி செய்வதற்கு துணையாக இருக்கிற அரசியல் சாசனங்களையே மாற்றுகிற முறையில் சில நிலைமைகள் ஏற்பட்டுவிடுமோ என்று நாம் அச்சப்படுகிறோம். அத்தகைய நிலைமைகள் ஏற்பட்டு ஆளுகிறவர்கள் சட்டத்தை மாற்றுகிறபோது ஜீவாதாரமான அடிப்படை நிலைமைகள் கூட மாற்றப்படுகிறபோது, அதை நீதி மன்றத்திற்கு எடுத்துச் செல்லப்படுகிற நிலைமை ஏற்படலாம். அப்போது அங்கே இருக்கக்கூடிய நீதிபதிகள், அரசாங்கத்திற்கு எதிராக தங்களுடைய தீர்ப்பை வழங்கக்கூடாது என்ற முறையில் நிரந்தரமான அச்ச உணர்ச்சிக்கு அவர்களைத் தள்ளக்கூடாது அந்த வகையில் இந்த இடமாற்றம் அதிகாரம் துஷ்பிரயோகம் செய்ய வாய்ப்பு இருக்கிறது என்றுதான் ஜனதா கட்சி அஞ்சுகிறது. ஆக நீதிபதிகளை ஒரு மாநிலத்திலிருந்து இன்னொரு மாநிலத்திற்கு மாற்றுகிற அதிகாரம் துஷ்பிரயோகம் செய்யப்பட்டக்கூடாது, நாம் அதற்கு ஆதரவாக இருக்கக்கூடாது என்பதைத்தான் இந்த மன்றத்தில் எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன்.

அடுத்து ஆளுநர் உரையில் கூறப்பட்டிருக்கிற வேறு சில நிலைமைகள் குறித்து நிச்சயமாக ஜனதா கட்சி தன்னுடைய ஆதரவையும் டாராட்டுதலையும் தரத் தயாராக இருக்கிறது. அதிலே வேலைக்கு உணவு திட்டம் அமுல் நடத்தப்படும் என்று உறுதிமொழி தரப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் பாராட்டுகிற சில அதே நேரத்தில், அதில் இருக்கிற சில குறைபாடுகளைச் சுட்டிக் காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். இந்த வேலைக்கு உணவுத் திட்டத்தை அமுல் நடத்துகிற போது, வேலைக்கு அமர்த்தப்படுகிறவர்களுக்கு 2 கிலோ அரிசியும், ஒரு கிலோ அரிசியின் விலையும் ஊதியமாக தரப்படும் என்று சொல்லுகிறார்கள். இப்படி சொல்கையில் நிச்சயமாக நம்முடைய வேலைக்கு உணவுத் திட்டத்தில் ஆள்கிடைக்காத நிலைமையை நாம் பார்க்கிறோம். அதற்குக் காரணம் இன்றையதினம் வேலையாட்களுக்கு தரப்படுகிற கூலிகளின்

(திரு. முகமது இஸ்மாயில்)

[1981 சனவரி 29]

நிர்ணயமும் அதற்கு அவர்கள் உரிமை பெற்றிருப்பதையும் எல்லோரும் அறிவோம். அதன்படி கூலியாட்களுக்கு 10 ரூபாய், 15 ரூபாய் கூல் கிடைக்கிறபோது, 2 கிலோ அரிசிக்காகவும், ஒரு கிலோ அரிசியின் விலையையும் பெற்றுக்கொண்டு வேலைக்கு வருவதற்கு வேலையாட்கள் கிடைக்காத சூழ்நிலை ஏற்படும்.

இன்னும் அதிகப்படியான கவர்ச்சி ஊதியம் அவர்களுக்குத் தரப்பட வேண்டும். அப்போதுதான் இந்த வேலைக்கு உணவுத் திட்டத்தை வெற்றிகரமாகச் செயல்படுத்த முடியும் என்ற என் கருத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, குடும்பத்திற்கு ஒருவருக்கு வேலை தரப்படும் என்று உரையில் சுட்டிக்காட்டப்பட்டிருக்கிறது. இது மிக மிக விரும்பி வரவேற்கத்தக்கதொரு திட்டமாகும். ஆனால் அந்தத் திட்டம் வெறும் திட்டமாக இல்லாமல் அல்லது வெறும் வாக்குறுதியோடு மட்டும் நின்றுவிடாமல் அதை அமுல்படுத்துகிற முறையில் அரசு முயன்று செயல்படவேண்டுமென்பது என் வேண்டுகோள்.

சிறு விவசாயிகள் பெற்றிருந்த கடன்களை, சிலர் தாங்கள் பெற்ற கடன்களை நாணயமாக திருப்பி தந்துவிட்டார்கள். இப்போது கடன் நிவாரணம் அளிக்கின்றபோது ஏற்கனவே பெற்ற கடன்களைத் திருப்பிசெலுத்திவிட்ட சிறு விவசாயிகளுக்கும் பயன் கிடைக்கிற வகையில் ஏற்கனவே அவர்கள் செலுத்திவிட்ட கடன் தொகையை அடுத்து அவர்கள் அரசுக்கு செலுத்தவேண்டிய கடனுக்குப் பயன்படுத்திக் கொள்ளப்படும் என்ற உறுதிமொழி தரப்பட்டிருப்பதை வரவேற்கிறோம்.

பெட்ரோலியம் பொருள்களின் விலை ஏறிவிட்டதால் அரசாங்கம் நடத்திவருகிற பேருந்துகளுக்கு நாம் இன்றையதினம் நிர்ணயித்திருக்கிற சில நிலைகள் மாற்றப்படும் என்று சொல்கிறார்கள். நான் அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். எந்த அளவிற்கு விலையேற்றம் இருக்கிறதோ அதற்கு உகந்த வகையில் அதற்கு அதிகப்பட்டு விடாமல் டிக்கட் கட்டணங்களை நிர்ணயம் செய்வதில் எங்களுக்கு ஆட்சேபணை கிடையாது. ஆனால் பெட்ரோல் பெட்ரோலியம் பொருள்கள் விலை ஏறுகிறது என்ற காரணத்தால் பெட்ரோல், டீஸல், மண்ணெண்ணெய் இவற்றின் விலைகள் ஏறிவிட்டதால் அரசாங்கத்திற்கு எந்த அளவிற்கு செலவு அதிகமாக ஏற்படுகிறதோ, அதைவிட அதிகமாக விலையை உயர்த்துகிற சூழ்நிலையை உருவாக்கி வருகிறார்கள்.

மத்திய அரசு பெட்ரோலியம் பொருள்களின் விலைகள் ஏறுகிற காரணத்தால் தங்களுக்கு ரூ. 600 கோடி அதிகமாக செலவுக்கு தேவைப்படுகிறது என்று சொல்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ஏற்படுகிற செலவைச் சரிக்கட்டுவதற்காக விலையேற்றம் செய்வதாகச் சொல்லிக்கொண்டு அவ்வாறு ஏற்படுகிற விலை வாயிலாக ரூ. 1,200 கோடி பெறுவதற்கான சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இப்போது உயர்த்தப்பட்டிருக்கிற உயர்வின் அடிப்படையில் பார்த்தால் ரூ. 1,200 கோடி அதிகமாக

1981 சனவரி 29] (திரு பி. முகமது இஸ்மாயில்)

வரும். ஆகவே ரூ. 600 கோடி அதிகமாக கிடைக்கும் வகையில் வரி என்று சொல்லிக்கொள்ளாமல் சேமித்துக் கொள்கிற சூழ்நிலையை அங்கு ஏற்படுத்தியதுபோல் நமது மாநில சர்க்காரும் எண்ணெய் விலை ஏறிவிட்டது என்ற காரணத்தைச் சொல்லி அதிகப்படியாக ஏற்படும் செலவுக்கு ஏற்றாற்போல் கட்டணத்தை அதிகப்படியாக ஏற்றிவிடக்கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மதுவிலக்கு பற்றி பல உறுப்பினர்கள் பலவதக் கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மதுவிலக்கு பற்றி அரசாங்கம் திடமான ஒரு முடிவைச் சொல்லாமல் இந்தமன்றத்தின் உணர்வுகளை தெரிந்து கொண்டு செயலாற்றுவதுபோல் ஒரு கருத்தை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். மதுவிலக்கு பற்றி இங்கே குறிப்பிட்டுள்ள கருத்துக்களைப் பார்க்கும்போது ஜனதா மேற்கொள்கிற நிலைக்கு நிச்சயமாக இந்த அரசின் ஆதரவு கிடைக்கும் என்று உறுதியாக நம்புகிறேன். மதுவிலக்குக் கொள்கையைப் பொறுத்தவரையில் அதை அமல்நடத்த வேண்டும், அதையும் சீராக அமல்நடத்த வேண்டும் என்பது எங்கள் ஜனதா கட்சியின் எண்ணம். மதுவிலக்கு ரத்து செய்யப்பட வேண்டும் என்பதற்காகத் தரப்பட்டிருக்கிற காரணங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியவை அல்ல. சட்டம் இருந்தும் சட்டம் மீறப்படுகிறது என்று சொல்கிறார்கள். அதிலும் மிக அதிகமாக மீறப்படுகிறது, எனவே சட்டம் தேவை இல்லை என்பது ஒரு வாதம். நான் இந்த வாதத்தின் சொந்தக் காரர்களுக்கு மரியாதையுடன் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கிரிமினல் சட்டப் புத்தகத்தில் பல சட்டங்களை இயற்றி வைத்திருக்கிறார்கள். 500-க்கு அதிகமான ஷரத்துக்கள் உள்ளன. பயங்கரமான சில குற்றங்கள் செய்பவர்களுக்கு பயங்கரமான தண்டனை வழங்கவேண்டும் என்று சட்டம் இயற்றி வைத்திருந்தாலும், சட்டங்கள் படிப்படியாக மீறப்படுகின்றன. தொடர்ச்சியாக மீறப்படுகின்றன. ஏன், கொலை செய்யக்கூடாது என்று நாம் ஏற்படுத்தியிருக்கிற சட்டமும் கூட மீறப்படுகிறது. ஆயுள் தண்டனை நிச்சயமாகக் கிடைக்கும் என்ற பயங்கரமான நிலை இருந்தும் கூட அந்தச் சட்டமும் மீறப்படுகிறது. எனவே அதை வைத்துக்கொண்டு கிரிமினல் குற்றங்கள் சட்டத்தை மாற்றிவிடுவது என்ற முடிவிற்கு வந்தால் அது எத்தனை போலித்தனமான வாதம் என்பதை புரிந்துக்கொள்ள வேண்டும். இந்தச் சட்டத்தை வேகமாக நல்லமுறையில் திறமையாக செயல்படுத்த முடியவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். சில குற்றங்களைக் கட்டுப்படுத்தக்கூடிய பொறுப்பில் இருக்கிற அதிகாரிகள் தவறிவிடுகிற நிலையில், சில நேரங்களில் சொல்ல முடியாத காரணங்களுக்காகக் கூட சட்டத்தை வேகமாக நடத்துவதற்கு போலீஸார் தயக்கம் காட்டுவதுண்டு.

(பிற்பகல் 12.30)

இந்தக் காரணத்தை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு இந்த கிரிமினல் சட்டத்தை அமுல்படுத்த வேண்டாம் என்று மெத்த பணிவோடு கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்னும் ஒரு கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. இதனால் அரசாங்கத்திற்கு ஏறத்தாழ 500 கோடி ரூபாய் இழப்பு வருகின்றது என்றும் சொல்லப்பட்டது. இந்த இழப்பை ஈடு செய்வதற்கு மத்திய அரசாங்கம் நமக்கு நிதி உதவி

(திரு பி. முகமது இஸ்மாயில்) [1981 சனவரி 29]

செய்ய முன்வராத காரணத்தினால், இந்தச் சட்டத்தை மாற்றுங்கள், மாற்ற வேண்டுமென்றும் சொல்லுகிறார்கள். நான் மரியாதையோடு சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஒரு தனி மனிதன் தான் சம்பாதிக்கிற பணத்தில் முழுமையாக அதைச் செலவழித்து விடுவதுண்டு. 10 ரூபாய், 15 ரூபாய் தினமும் சம்பாதிக்கின்ற ஒரு கூலி ஆள், தான் சம்பாதிக்கின்ற பணத்தில் பெரும் பகுதியை சேமித்து வைக்கும் மனப்பக்குவத்தை அடையவில்லை. தான் பெருகின்ற ஊதியத்தை தினமும் செலவழிக்கின்ற நிலையைப் பார்க்கிறோம். ஆகவே, 10 ரூபாய் வருமானம் வந்தால், அதிலே 5 ரூபாயை தனக்கு வேண்டிய அத்தியாவசிய பண்டங்களை வாங்குவதற்கு செலவழிக்கின்ற போது, எஞ்சியுள்ள 5 ரூபாயை மது அருந்துவதற்கு செலவழிக்கிறான். மது அருந்துவதன் மூலம் அவன் அரசாங்கத்திற்கு பணம் தருகிறான். அதே நேரத்தில், ஏனைய பொருள்களை வாங்குவதன் வாயிலாக சேல்ஸ் டாக்ஸ் மூலமாக பணம் தந்து கொண்டிருக்கிறான். இதை நாம் மறந்துவிட முடியாது. ஒட்டு மொத்தமாக வருகின்ற வருவாயை சேமித்து வைக்கின்ற மனப்பக்குவம் இல்லாத காரணத்தினால், மது அருந்தக் கூடாது என்ற ஒரு கொள்கையை அமுல்படுத்துகின்றபோது, முழுமையாக தான் பெற்றிருக்கின்ற, சம்பாதிக்கின்ற 10 ரூபாய்க்கு தனக்குத் தேவையான அத்தியாவசியப் பண்டங்களை வாங்க செலவழிக்கின்றபோது, சேல்ஸ் டாக்ஸ் என்ற வகையில் அதிகமான பணத்தை தான் தெரியாமல் இந்த அரசாங்கத்திற்கு தந்து கொண்டிருக்கிறான் என்பதை மறந்துவிடக் கூடாது. ஆக, அவன் செலவழிக்கின்ற பணத்திற்கு விற்பனை வரி உண்டு. வேறு இனங்களின் மூலம் செலவழிக்கின்றபோதும், ஒட்டு மொத்தமாக சேல்ஸ் டாக்ஸ் மூலம் அந்தப் பணம் வந்துவிடுகிறது. அந்த நிலையில் இந்த அரசாங்கம் தவறான ஒரு கணக்கைக் கொண்டிருந்தாலும், அரசாங்கம் நிச்சயமாக இதன்மூலம் எதிர்பார்க்கும் 200 கோடி ரூபாய் பெறமுடியாது என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும்.

எனக்கு முன் இந்த விஷயத்தைப் பற்றிப் பேசிய சில தோழர்கள் மதுவிலக்குச் சட்டம் தளர்த்தப்படுவதன் வாயிலாக, ஏழைகள் தான் மிகவும் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று சுட்டிக் காட்டினார்கள். அதேபோல் இதனால் அதிகமான இடையூறுக்கு உள்ளாக்கப்படுபவர்கள் அருமை சகோதரிகள் என்றும் சுட்டிக் காட்டினார்கள். இது ஒரு சமூக நலத் தொண்டு என்பதை மனதில் கொண்டு, இதை அதிக உறுதியோடு செயல்படுத்த வேண்டுமென்ற நிலையை ஜனதா கட்சி மேற்கொண்டிருப்பதோடு, இந்த அரசாங்கமும் அதை அமுல்படுத்துகின்ற வகையில் தங்களுடைய முழுக்கவனத்தையும் கொண்டு வரவேண்டும் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொண்டு, ஆளுநர் உரையின்மீது சில கருத்துக்கள் கூற வாய்ப்புத் தந்தமைக்கு நன்றி கூறி அமர்கிறேன், வணக்கம்,

திரு. இ. முத்துராமலிங்கம் : மாண்புமிகு சட்டமன்றப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் உரையின்மீது நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தின்மீது காந்தி காமராஜ் தேசிய காங்கிரஸ் கட்சி உறுதியாக நிற்கிறது. மதுவிலக்குச் சட்டத்தைத் தளர்த்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கூறுகிறது. ஆகவே, அரசாங்கம் இதைத் தளர்த்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, ஆளுநர் உரையின்மீது நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தின்மீது காந்தி காமராஜ் தேசிய காங்கிரஸ் கட்சி உறுதியாக நிற்கிறது.

1981 சனவரி 29]

[திரு இ. முத்துராமலிங்கம்]

ஐந்தாவது உலகத் தமிழ் மாநாட்டில் செய்திகளை அழகாக எடுத்துச் சொல்லப்பட்டுள்ளது. இதில், 'எங்கும் தமிழ், எதிலும் தமிழ்' என்று சொல்லப்பட்டுள்ள இந்தக் கே. டபாட்டைச் செயல்படுத்துவதற்கு இந்த மாநில அரசு அனைத்து முயற்சிகளையும் மேற்கொள்ளும் என்ற காரணத்தினால், இதை நடைமுறையில் செயல்படுத்த வேண்டும்.

குறிப்பாக, தேசிய மயமாக்கப்பட்டுள்ள வங்கிகளிலே காசோலை, மற்றும் பணம் பெற்றுக் கொள்வதற்கான ரசீது போன்றவைகளிலே பாமரமக்களும் அதை உணர்ந்து பயன்படுத்திக் கொள்ளக்கூடிய அளவிலே, அவைகளிலே ஆங்கிலம் மட்டுமல்லாமல் தமிழிலும் அச்சடிக்கப்பட வேண்டும் என்பதற்கு ஒரு சட்டத்தை இயற்ற வேண்டும். இதுபோன்று, அரசின் அனைத்து ஆணைகளும் தமிழிலே பிறப்பிக்கப்பட வேண்டுமென்ற ஒரு கோரிக்கையை காந்தி சாமராஜ் தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாக தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மேலும் மாநிலத்திலுள்ள அனைத்து வருவாய் கிராமங்கள் தோறும் நியாயவிலைக் கடைகளை ஏற்படுத்தி அதன்மூலம் அத்தியாவசியமான பொருள்களை விநியோகம் செய்து வருவதைப் பாராட்டுகிறோம். ஆனால் அதே நேரத்தில் பல கிராமங்களில் கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக அத்தியாவசியமான பொருள்களை விநியோகம் செய்து வருகிறார்கள். இதிலே ஏற்கனவே நிறைய முறைகேடுகள் இருந்து வருவதை அனைவரும் அறிவார்கள். தோந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்கள் நீண்ட நெடுங் காலமாக இருந்து வருவதால் கூட்டுறவுச் சங்கங்களைத் தன்னிச்சையாக நடத்தி அத்தியாவசியமான பொருள்களை ஏழை எளிய மக்களுக்கு வழங்காமல் எத்தனையோ முறைகேடுகள் நிகழ்ந்து வருகின்றன. ஆகவே, கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக அத்தியாவசியமான பொருள்கள் வழங்கப்படுவதை நிறுத்தி அனைத்துப் பொருள்களையும் ஆங்காங்கு கிராமங்கள்தோறும் நியாய விலைக் கடைகளைத் திறந்து அதன் மூலம் வழங்க வேண்டுமென்றே கோரிக்கையை விடுக்கிறோம்.

இந்த ஆண்டில் தமிழக தைப் பொறுத்தவரை போதிய அளவு மழை பெய்யவில்லை என்பதை இந்த அரசு ஒப்புக் கொண்டுள்ளது. குறிப்பாக, நெல்லை மாவட்டத்தில் போதிய அளவு மழை பெய்யவில்லை. இதன் காரணமாக, நெல், வாழை போன்ற பயிர்கள் தீய்ந்து போகும் நிலைமை ஏற்பட்டுள்ளது. ஏராளமான கிராமங்களில் மக்கள் கூடிநீருக்கும் கஷ்டப்படும் நிலை ஏற்பட்டுள்ளதையும் இந்த அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரக் கடமைப்பட்டுள்ளோம். மற்ற மாவட்டங்களில் நிலவரி போன்ற வற்றைத் தள்ளுபடி செய்தது போன்று நெல்லை மாவட்ட மக்களுக்கும் அந்தச் சலுகையை வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட கிராம மக்களுக்குத் தள்ளுபடி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்றும், துயர் துடைப்பு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்றும் கோரிக்கையை வைக்கிறோம்.

(திரு இ. முத்துராமலிங்கம்) [1981 சனவரி 29]

ஆளுநர் உரையில் குறிப்பிட்டுள்ளது போல் கேரளாவில் மேற்கு நோக்கிப் பாயும் உபரி நீரிலிருந்து ஓரளவு நீரைத் தமிழ் நாட்டுக்குத் திருப்பிவிட சேரள அரசோடு பேச்சு வார்த்தை நடத்தும் என்பதைக் கண்டு மகிழ்ச்சியடைகிறேன். ஆனால் அந்தக் கருத்து—கொக்கு தலையில் வெண்ணெயை வைத்துப் பிடிப்பது போல் இருக்கிறது. இதனால் பயன்பெறும் மாவட்டம் நெல்லை மாவட்டமும், இராமநாதபுரம் மாவட்டமும் ஆகும்.

நெல்லை மாவட்டத்தில் ஓடுகிற ஆறுகளின் குறுக்கே சிறு சிறு திட்டங்களை நிறைவேற்றினால் ஏராளமான நிலங்கள் பாசன வசதி பெற முடியும். என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்த அளவில் கிட்டத்தட்ட 28 லட்சம் ரூபாய் செலவில் நிறைவேற்றப் படக்கூடிய நம்பியாற்றுத் திட்டம் ஏற்கனவே நிறைவேற்றப் பட்டு இப்போது இடிபாடு காரணமாக தண்ணீர் வராது நின்றுவிட்ட ஆலந்தையாறு திட்டம் ஏற்கனவே நெருக்கடி நிலைமை அமவில் இருந்தபோது 40 லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்யப்பட்டு, ஒருசிலருக்குப் பிடிக்காததால் நிறுத்தப்பட்ட கொடுமுடியாறு திட்டம் போன்றவற்றை நிறைவேற்றினால் நெல்லை மாவட்டத்தில் நாங்குனேரி தாலுகா நீர்ப்பாசன வசதி பெறும். இந்த மூன்று திட்டங்களையும் நிறைவேற்ற ஆவன செய்யவேண்டும்.

சாலைப் போக்குவரத்தைப் பொறுத்த அளவில் நெல்லை மாவட்டம் மிகவும் பின்தங்கிய நிலையில் உள்ளது. நெல்லை, குமரி மாவட்டங்களை இணைத்து கட்டபொம்மன் போக்குவரத்துக் கழகம் நிறுவப்பட்டு தலைமை இடம் நாகர்கோயிலில் உள்ளதால் நெல்லை மாவட்டம் புறக்கணிக்கப்படக்கூடிய நிலைமை இருந்து வருகிறது. ஆகவே, நெல்லை மாவட்டத்திற்குத் தனியாக போக்குவரத்துக் கழகத்தை நிறுவி, அந்தப் போக்குவரத்துக் கழகத்திற்கு பெருந்தலைவர் காமராஜ் போக்குவரத்துக் கழகம், என்ற பெயர் சூட்ட வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை எங்கள் கட்சியின் சார்பாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சட்டம் ஒழுங்கு பற்றிக் குறிப்பிடுகையில்—நடந்து முடிந்த விவசாயப் போராட்டத்தில் விவசாயிகள் அல்லாத ஏராளமான வர்களைக் காவல் துறையினர் தங்கள் சொந்த விருப்பு வெறுப்பு காரணமாக பலவித இன்னல்களுக்கு ஆளாகியிருக்கிறார்கள். இதைப் பற்றிய விவரமான அறிக்கையை மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் விரும்பினதால் தரத் தயாராக இருக்கிறோம். இது குறித்து ஆங்காங்கு வந்த புகார்களை எல்லாம் வரிசைப்படுத்தி தனியாக விசாரணை நடத்த வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை முன் வைக்கிறோம்.

மதுவிலக்கைப் பொறுத்தவரை இன்றையதினம் எங்கு பார்த்தாலும் அது தோல்வியடைந்து கள்ளச்சாராயம் ஆங்காங்கு பெருகி வருகிறது. இதைத் தடுக்கும் வகையில் சட்டத்தை அமல்படுத்தவேண்டும். மதுவிலக்கை ரத்து செய்வதை நிறுத்த வேண்டும், எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் மதுவிலக்கிலிருந்து சற்றேனும் பின்வாங்கக் கூடாது என்ற கோரிக்கையை எங்கள் கட்சியின் சார்பாக விடுத்துக் கொள்கிறேன்.

1981 சனவரி 29]

(திரு இ. முத்துராமலிங்கம்)

[பிற்பகல் 12.40]

பஸ் கட்டண உயர்வு பற்றி பேச்சுவார்த்தைகள் நடந்து வருகின்றன. அதுகுறித்து தனிப்பட்ட பஸ் முதலாளிகளிடமிருந்து எந்தக் கோரிக்கையும் வந்ததாகத் தெரியவில்லை. அதே நேரத்திலே தனியார் கம்பெனப் பஸ்கள் அனைத்தும் லாபத்தில் ஓடக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது, ஆகவே அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகம் மட்டும் பஸ் கட்டண உயர்வு பற்றிப் பேசுவது வியப்பாக இருக்கிறது. ஏழை எளிய மக்களின் நலனை முன்னிட்டு பஸ் கட்டணத்தை உயர்த்தக்கூடாது என்று கூறி எனக்கு வாய்ப்பளித்த தலைவருக்கு நன்றி கூறி அமர்கிறேன்.

8. அறிவிப்பு

போக்குவரத்து மாற்றம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு.

நாளை முன்னாள் இராணுவ வீரர்களுடைய நினைவுச் சின்னத்திற்கு அருகில் ஒரு பேரட் நடைபெறுகிற காரணத்தாலேயும் நாளைக்கு அவர்கள் இறந்தவர்களுக்கு மரியாதை செலுத்துகிற வகையிலும் காலை 7 மணி முதல் 9 மணி வரையிலும் அந்தப் பாதையிலே போக்குவரத்து நிறுத்தப்பட்டு இருக்கிறது. ஆகவே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அருள்கூர்ந்து சுற்றுப்புறமாக இருக்கிற ஆடம்ஸ் சாலை வழியாகவும், தீவுத் திடல் வழியாக காயிதே மில்லத் பாலத்தின் வழியாகவும், சேயின்ட் ஜார்ஜ் பாலத்தின் வழியாகவும் வந்து சேரும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

7. ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம்—விவாதம் (தொடர்ச்சி)

திரு. என். சங்கரய்யா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் உரையின்மீது மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக இறுதியாக என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன் எனக்கு முன்னாலே பேசிய எங்களுடைய கட்சியினுடைய உறுப்பினர்கள் இந்த உரையிலே இருக்கக்கூடிய பல்வேறு பிரச்சினைகளைப்பற்றி கருத்துக்களைத் தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறார்கள். இந்த அரசு சமீபத்திலே நடந்த தேர்தலிலே தோழமைக் கட்சிகளுடைய ஆதரவோடு வெற்றி பெற்று அமர்ந்ததைத் தமிழ்நாட்டிலே உள்ள மக்கள் பெரிதும் வரவேற்றுப் பாராட்டினார்கள். இந்த அரசு பொது மக்களுக்கு செய்யவேண்டிய நல்ல காரியங்களைச் செய்யக்கூடிய அனைத்தையும் மார்க்சிஸ்ட் கட்சி ஆதரிக்கும் என்றும் அதிலே தவறுகள் ஏற்பட்டால் தவறுகளை நட்பு முறையிலே விமர்சனம் செய்யும் என்றும் எங்களுடைய கட்சியில் நிலை எடுக்கப்பட்டது. அதே நிலையில் தான் நிற்கிறோம். இன்று இந்த

[திரு என். சங்கரய்யா]

[98 - ஜனவரி 29]

அரசு இந்திய அரசினுடைய பல தவறான கொள்கைகளின்பற்றுகிற ஆதரிக்கிற அரசிபல் மாற்றத்திற்குச் சென்று கொண்டிருக்கிறது என்று நாங்கள் கருதுகிறோம். அதன் விளைவாக பொருளாதாரக் கொள்கையிலே தவறான வழியிலே இந்த அரசு சென்றுக்கொண்டிருக்கிறது என்று நாங்கள் கருதுகிறோம்.

[மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் தலைமை] அந்த கொள்கைகள் பற்றி நான் என்னுடைய உரையிலே, பிறகு குறிப்பிடலாம் என்று நினைக்கிறேன். அது எப்படி இருந்த போதிலும், இந்த அரசியல் கருத்து வேறுபாடுகளினால் பாதிக்கப் படாமல் அரசாங்கம் செய்யக் கூடிய காரியங்களை நிதான தன்மையோடு மக்களுக்கு நன்மைகள் செய்கிறதா என்ற அந்த ஒரே ஒரு உரைக்கல்லில் தேய்த்துத்தான் நாங்கள் பார்க்கிறோம். அந்த அடிப்படையிலே ஆக்கப்பூர்வமான காரியங்களை நாங்கள் வரவேற்போம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அந்த அம்சத்திலே பார்க்கிறபோது உலகத் தமிழ் மாநாட்டை மிகச் சிறப்பாக நடத்தியதற்காக மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக நான் பாராட்டை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தமிழ்நாட்டிலே உள்ள மக்கள் தங்கள் மொழியை எவ்வளவு அதிகமாக பேசிக்கிறார்கள் என்பதை அந்த மாநாட்டிலே கிரண்டிருந்த மக்கள் எடுத்துக் காட்டினார்கள். அந்த ஆரம்ப விழாக் கூட்டத்திலே மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக நான் பங்கெடுத்துக்கொண்டு எங்களுடைய வாழ்த்துக்களை அந்த மாநாட்டிற்கு ஏற்பாடு செய்த இந்த அரசுக்குத் தெரிவித்தேன் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

அந்த மாநாட்டை ஒட்டி செலவிடப்பட்ட செலவுகளைப் பற்றி சில குறைபாடுகள் சொல்லப்பட்டன. மதுரை நகருக்கும் சுற்றியுள்ள பகுதிகளுக்கும் அந்தச் செலவினுடைய பெரும் பகுதியினால் பலன் ஏற்பட்டு இருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். ஏதாவது குறைபாடுகள் இருந்தால் பொது கணக்குக் குழுவிலே அவைகளைப் பரிசீலிக்கலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். குறிப்பாக மதுரை நகருக்காக செலவிடப்பட்டிருக்கிற செலவுகளை பொதுமக்கள் பாராட்டுகிறார்கள்.

அந்த மாநாட்டைப்பற்றி சில விமர்சனங்களும் உண்டு. ஏதாவது அதனுடைய “அகநிலை ஆராய்ச்சிக் கருத்தரங்கு” என்று நடத்தப்பட்டது. அதிலே நான் சென்றிருந்தேன், மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களும் வந்திருந்தார்கள் எனக்கு என்னவேதனையாக இருந்தது என்றால், கம்ப ராமாயணத்திலே உள்ள சிறந்த அழகியல் உண்மைகள் என்பதைப்பற்றி ஆங்கிலத்திலே விவாதித்தார்கள். உலகத் தமிழ் மாநாடு என்று வைத்துக் கொண்டு உலகத்திலேயிருந்து வந்து இருக்கக்கூடிய அறிஞர்கள் தமிழைப்பற்றி ஆராய்வதற்காகத்தான் வந்திருந்தார்கள். அவர்களிடத்திலே ஆங்கிலத்திலே அந்த ஆராய்ச்சி உரைகளை நடத்தினால் தமிழ் மொழியின் வளர்ச்சிக்கு அது

[198 சனவரி 29]

[திரு. என். சங்கரய்யா]

எப்படி இட்டுச் செல்லும்? மாண்புமிகு திரு. ம. பொ. சி. அவர்கள், கருத்தரங்கிலே கலந்துக் கொண்டு பேசும்பொழுது குறிப்பிட்டார்கள் “ நம்முடைய இராமனைப் பற்றியும், நம்முடைய சீதையைப் பற்றியும் பேசுகிறார்கள் என்கின்ற ஒன்று மட்டும்தான் எனக்குத் தெரிகிறதே தவிர பாக்கி என்ன விஷயத்தைப்பற்றி பேசினார்கள் என்பது எனக்கே தெரியாது” என்று பிறகு பேசும்பொழுது குறிப்பிட்டார்கள். ஆகவே, அப்படிப்பட்ட ஆராய்ச்சி முழுவதும் இனிமேல் எந்த இடத்திலே உலகத் தமிழ் மாநாடு நடந்தாலும் தமிழிலே நடைபெற வேண்டும் என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அதைப்போல ஆராய்ச்சியிலே பழமையினுடைய கருத்துக் களை விடப்பிடியாகப் பிடித்துக் கொண்டு, அதை மட்டும் வற்புறுத்துகின்ற பிரதிநிதிகளை மட்டும் அனுமதித்தால் போதாது. புதுமைக் கருத்துக்களையும், சரித்திர இயல் ஆராய்ச்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு தமிழினுடைய சரித்திரத்தை இன்றைக்கு ஆய்வு செய்யக்கூடிய அறிஞர்களுக்கும் இதிலே இடமளித்திருக்க வேண்டும். கருத்துக்கள் ஒன்றோடொன்று மோதுவதால் தவறு ஏற்படப் போவதில்லை. அதைப்பற்றிய பிரச்சனையும் அங்கே வந்தது. இது பிற்காலத்தில் நல்ல வழி காட்டுவதாக அமையும் என்பதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அந்த ஆரம்ப விழாக் கூட்டத்தில் நான் சொன்னதைப் போல், எவ்வளவு சிக்கிரத்தில் தமிழ்மொழியை ஆட்சி மொழியாகவும், நீதி மன்ற மொழியாகவும் பயிற்சி மொழியாகவும் ஆக்குகிறோமோ அதுதான் தமிழ் அன்னைக்குச் செடீயக் கூடிய சிறந்த சேவை என்று குறிப்பிட்டேன். குறிப்பாக நான் அங்கே சொன்னதைப் பாலர் வகுப்புகள், நர்சரி வகுப்புகள் என்று இளம் சிறார்களுக்கு ஆங்கிலத்தைப் பயிற்று மொழியாகக் கொண்டு சேல்லிக் கொடுக்கும் பள்ளிகள் ஏராளமாக தோன்றியிருக்கின்றன. அவற்றிலே அந்தப் பிள்ளைகளுக்கு ஆங்கிலத்திலே பாடம் சொல்லிக் கொடுக்கப்பட்டால் எவ்வாறு தமிழ் மொழியைப் பயிற்சி மொழியாக்கி அவர்கள் மேல் நிலைப் பள்ளி என்னும் கல்லூரிசனிலும் படிக்க முடியும் என்ற கேள்வியைக் கேட்க விரும்புகிறேன். ஆகவே, அதற்கு ஒரு மாற்று ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்றால் அரசாங்கமும், நகர டிசுக்ளும், பஞ்சாயத்துக் களுக்கும் தமிழ் மொழி மூலம் பயிற்றுவிக்கக் கூடிய பள்ளிகளுக்கு ஏற்பாடு செய்தால் சிறந்த முறையில் அறிவியல், சரித்திர இயல், கணித இயல் புத்தகளைச் சொல்லிக்கேடுக்க முடியும் என்று நடத்திக்காட்டினால்தான் இன்றைக்கு ஏராளமான பெற்றோர்கள் தங்கள் குழந்தைகளைத் தமிழ் மொழி மூலமாகப் பயிற்றுவிக்கக்கூடிய பள்ளிகளுக்கும் அனுப்புவார்கள். அதுதான் இன்றைக்கு தமிழ்மொழி ஏற்றத்தைப் பெறுவதற்கு உதவி செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. என். சங்கரய்யா]

[1981 சனவரி 29]

இன்றைக்கு மதுரையில் இருக்கும் சட்டக் கல்லூரியில் கூட பெரும்பாலான பாடங்கள் ஆங்கிலத்திலே நடத்தப்படுகின்றன. இலங்கையிலே ஏற்கனவே மருத்துவம் போன்ற விஞ்ஞானத்தைத் தமிழ்மொழியிலே கற்றுக்கொடுக்க பாடத் திட்டங்கள் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன. தமிழின் மீது ஆழ்ந்த அக்கறை கொண்டு இருக்கின்ற இந்த அரசு அதில் எல்லாக் கட்சிகளும் அக்கறை கொண்டிருப்பதால் எவ்வளவு இடைஞ்சல்கள் இருந்தபோதிலும் பயிற்று மொழியாகவும், நீதிமன்ற மொழியாகவும். ஆட்சிமொழியாகவும் தமிழைக் கொண்டு வருவதற்குச் சீரிய முயற்சிகளை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஒரு பலகீனம் என்னவென்றால் தமிழகத்திலே சட்ட மன்றத்திலே வைக்கப்படும் ஏடுகள்கூட, இங்கே வரையப்படும் சட்ட முன்வடிவுகள்கூட ஆங்கிலத்திலே முதலிலே எழுதப்பட்டு பிறகு தமிழில் மொழி பெயர்க்கப்படுகின்றன. அது எப்படிச் சரியாகும்? தமிழகத்தினுடைய சட்ட முன்வடிவுகள் தமிழிலேயே வரையப்பட வேண்டும்; மத்திய சர்க்காரின் பயனுக்காக அவைகள் ஆங்கிலத்தில் மொழி பெயர்க்கப்பட வேண்டும். ஆகவே அந்த நடைமுறையைக் கொண்டு வரவேண்டும். தமிழ்நாடு அரசிதழில் எல்லாப் பிரச்சனைகளையும் உத்தரவுகளையும் தமிழிலே வெளியிட்டு விட்டு, தேவைப்படக் கூடியவைகளுக்கு மட்டும் ஆங்கிலத்திலே மொழி பெயர்ப்பை உருவாக்க வேண்டும். அப்பொழுதுதான் தமிழிலேயே சிந்தித்து, தமிழிலேயே எழுதும் பழக்கத்தை ஏற்படுத்துவது சாத்தியமாகும்.

இன்று காலையிலே பேசிக்கொண்டிருந்தோம், நீதிமன்றத் துறையிலே, உயர்நீதிமன்றம் உள்பட சகல மன்றங்களிலும் தமிழை நீதிமன்ற மொழியாகக் கொண்டு வருவதற்கு நாம் முயற்சி எடுக்க வேண்டும். அதற்கான திட்டங்களை இந்த அரசு தீட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

உங்களுடைய ஞாபகத்திற்கு நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஆளுநர் அவர்கள் அந்த மாநாட்டைத் திறந்துவைத்த உரையிலே என் ஞாபகத்திற்கு எட்டியபடி, அவர் பாரதியோடு தமிழ் வளர்ச்சியை நிறுத்தி விட்டார். பாரதிகாசன் என்ற கவிஞரைப் பற்றிக்கூட ஆளுநர் அந்தத் துவக்க உரையிலே குறிப்பிடவில்லை. பாரதியைக் குறிப்பிட்டுவிட்டு வரதராஜன் என்ற தமிழ்ப் பேரறிஞரின் அந்தக் காலத்திற்குச் சென்றுவிட்டார். ஆனால், அது அவருடைய சிந்தனை. அதை நான் ஏற்றுக்கொள்ள வில்லை. பாரதி, பாரதிதாசன், அதைத் தொடர்ந்து பட்டுக் கோட்டை கல்யாணசுந்தரம் ஆகிய கவிஞர்கள் தமிழுக்காகச் சேவை செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை இன்றைக்கு மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாகத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். பாரதி, பாரதிதாசன், பாரதிதாசனின் சீடர் பட்டுக்கோட்டை கல்யாணசுந்தரம் என்று இந்த மூன்று பரம்பரைகளையும் மதிப்பது வருங்காலத்திலே தமிழிலேகட்டுரைகளும், கவிதைகளும் எழுதுவோர்க்கு எடுத்துக்காட்டாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பாரதி நூற்றாண்டு விழா வருகிறது. அந்த மாபெரும் தமிழ்க் கவிஞனுக்கு இந்த ஆண்டு பூராவும் விழா செய்ய வேண்டும். தேசிய விடுதலை இயக்கத்திலே சிறந்த சேவை செய்த ஊழியர் என்ற முறையிலே சொல்லுகிறேன், பொழுது புலர்ந்தது யாம் செய்த தவத்தால் என்று தொடங்கக்கூடிய பாரதியின் அந்தப் பாடலால் தமிழகத்திலே சிறைகளிலே இருந்த தேசபக்தர்கள் அந்தச் சிறைக் கொடுமைகளையும் தாங்கிக்கொண்டார்கள்.

[பிற்பகல் 12-50]

அதைப்போலவே அச்சம் இல்லை, அச்சம் இல்லை, அச்சம் இல்லை' 'உச்சி மீது வான் இடிந்து விழுகின்ற போதிலும் அச்சம் இல்லை' என்று சொன்ன அந்தப் பாடல்கள். என்றும் நினைவு கொள்ளத் தக்கவை. ஆகவே, தமிழக அரசு செய்யக் கூடிய அந்தச் சேவை, பாரதியினுடைய நூல்களைத் தொகுத்து மலிவுப் பதிப்பாக, பாரதியினுடைய இந்த நூற்றாண்டிலே, பல இலட்சக்கணக்கிலே விற்பனை செய்ய அரசு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக இங்கே நான் குறிப்பிட விரும்புவது, மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் ஒன்று கேட்டார்கள். மருத்துவக் கல்லூரிகளிலே தேர்வு சம்பந்தமாக, எதிர்த்தரப்பிலே யிருந்த மாண்புமிகு திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் குறை கூறும்போது, அவர்கள் கேட்டார்கள், ஒன்று நீங்கள் மார்க்குகளை மட்டும் வைத்து தேர்வு செய்ய வேண்டுமென்று கேளுங்கள். அந்த நேர்முகப் பரிட்சை என்பது வேண்டாமென்று சொல்லுங்கள் என்று அவர்கள் கேட்டார்கள். நான் சொல்ல விரும்புகிறேன், அதைத்தான் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சொல்லிக்கொண்டே வருகிறது. கேரளா போன்ற மாநிலத்தில் மார்க்குகளுடைய அடிப்படையிலேதான் தேர்வுகள் செய்யப் படுகிறது பிரச்சனை இல்லை.

இங்கே என்ன வருகிறது? குறைந்த மார்க்குகள் வாங்கிய மாணவ, மாணவிகள் எப்படி ஒரு நேர்முகத் தேர்வில் சிறந்த மார்க்குகள் பெறமுடியும்? இது முன்னுக்குப் பின் முரணில்லையா. அதிகப்படியான மார்க்குகளை எழுத்து மூலமான தேர்விலே வாங்கிய மாணவர்கள் நேர்முகத் தேர்விலே குறைந்து போய் விடுவார்களாம். எழுத்து மூலமான தேர்விலே குறைந்த மார்க்குகளை வாங்கிய மாணவர்கள் நேர்முகத் தேர்விலே அதிக மார்க்குகள் வாங்குவார்களாம். முன்னுக்குப் பின் முரணாக இல்லையா? ஆகவே, அதிலே எந்தவிதமான குறைபாட்டுக்கும் இடம் இல்லாமல் செய்ய வேண்டுமென்றால் இந்த அரசு தைரியமாக, வரக்கூடிய ஆண்டிலேயிருந்து எந்தத் தேர்வாக இருந்தாலும் அவர்கள் எழுத்து மூலமாக இருக்கக்கூடிய தேர்வை வேண்டுமானாலும், இன்னும் கறாராக நடத்துங்கள்; பல்கலைக் கழகங்களைக் கேட்டுக்கொண்டு எழுத்து மூலமான தேர்வுகளை எந்தவிதமான ஊழலும் இன்றி நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்யுங்கள்; ஆனால், அந்தத் தேர்வு முடிந்த பிறகு

அதிலே வந்திருக்கக்கூடிய அட்டவணைப்படி, இங்கே தேர்ந்தெடுத்துவிட்டால், எந்த ஒரு மனக்கசப்பும் ஏற்பட்டுவிடாது என்பதை இந்த அரசாங்கத்திற்கு நான் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதே போல், இந்தக் கிராம உத்தியோகஸ்தர்களைப் பொறுத்தவரை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினுடைய நிலை ஏற்கனவே தெரியப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. பிரிட்டிஷ் ஆட்சிக்காலத்தில் உண்டாகக்கப்பட்ட முறை அது. அதனாலே பல தவறுகள் ஏற்பட்டன. பொதுவாக, நிலச்சீர்த்திருத்தச் சட்டங்கள் தமிழகத்திலே நிறைவேற முடியாமல் போனதற்குக் காரணம், இந்தக் கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள், கிராமப்புறத்திலே உள்ள ஆதிக்கக்காரர்களுடைய செல்வாக்கிலேயிருந்து காரணத்தால், அந்த பினாமி நிலங்கள் போன்றவற்றைக் கண்டு பிடிக்க முடியவில்லை. கடந்த 20 ஆண்டுக்காலமாக, தமிழகத்திலே எத்தனை அரசாங்கங்கள் நிலச்சீர்த்திருத்தச் சட்டங்கள் இயற்றிய போதிலும் 70,000 ஏக்கர் நிலத்தைக்கூட எடுக்க முடியவில்லை, உபரி நிலமாக. காரணம், கிராமப்புறத்திலே உள்ள நிலப் பிரபுத்துவச் சுரண்டலுக்கு அடிப்படையாக இருந்தவர்கள் அந்த அமைப்பு—அதிலே தனிப்பட்ட நபர்களைப்பற்றி குறிப்பிடவில்லை—அந்த அமைப்பு, முறைசரியாக இல்லை. ஆகவே, ரெவின்யூ போர்ட் நீக்கப்பட்டதைப் போலவே இந்த அமைப்பு நீக்கப்பட்டது என்பது காலத்தினுடைய மாற்றத்தைக் கருதி, ஒரு நவீனமான கிராம அமைப்பு ஏற்பட்டதைக் கருதி, இன் றக்குக் கிராமத்திலே செய்ய வேண்டிய பல சிக்கலான வளர்ச்சித் திட்டங்களை நிறைவேற்றக்கருதி இந்த அரசு எடுத்தமுடிவை நாங்கள் ஆதரிக்கிறோம். அதை அன்றைக்கே தெரியப்படுத்தி இருக்கிறோம். ஆனால், ஒரு விஷயத்திலே அரசோடு நாங்கள் வித்தியாசப்படுகிறோம். திடீரென்று அந்தப் பல்லாயிரக்கணக்கான ஊழியர்களை நாம் வேலையிலிருந்து நீக்கும்போது, அவர்களுக்கு ஏதாவது ஒரு வகையிலே நிவாரணம் கொடுக்க வேண்டியது அவசியம் என்று மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி கருதுகிறது. ஏதோ பெரிய நிலப்பிரபுக்கள், கோடிக்கணக்கான ரூபாய்க்குச் சொத்துள்ள பெரும் முதலாளிகளுடைய தொழில்களை எடுக்கும்பொழுதுகூட. ஏராளமான நூற்றுக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களை வைத்திருக்கக்கூடிய நிலப்பிரபுக்களுடைய உடல்களை எடுக்கும்போது, நஷ்டஈடுகொடுக்கிறோம் அவர்களுக்குத் தேவையில்லாத காலத்தில்கூட. ஆனால், இவர்கள் சாதாரண மக்கள். ஆகவே, அவர்களுக்கு வேலையில்லை என்று அவசியத்தின் காரணமாக நாம் சொல்லும் போது, அதை நஷ்டஈடு என்று நான் சொல்லவில்லை, ஒரு நிவாரணம் என்பதை அரசாங்கம் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வருகின்ற காலத்திலே சிந்திக்க வேண்டும். இந்தப் பிரச்னையை தீர்த்து விட்டால், பொருளாதார ரீதியிலே அவர்கள் பாதிக்கப்படமாட்டார்கள் என்ற நிலைமையை ஏற்படுத்திவிட்டால், அந்தப் பிரச்னையிலே மனக் கசப்பு இருக்காது. அந்த முறையை மாற்றுவதற்கும் இது நமக்கு உ வி செய்யும் என்று நான் இங்கே கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அதில் ஏற்படக்கூடிய செலவு அதிகமாக இருக்கப்போவதில்லை. அப்படி இருந்தாலும் தமிழகம் அனைத்

[1981 சனவரி 29]

[திரு. என். சங்கரய்யா]

தாங்கிக் கொண்டுதான் ஆகவேண்டும். ஆகவே, கிராம உத்தியோகஸ்தர்களைப் பொறுத்தவரைக்கும் பெரிய மனக் குமுறலை ஏற்படுத்தி, அவர்களைத் திடீரென்று அனாதைகள் போல் விடப்பட்ட நிலைமைகள் வேண்டாம். அதிலே சிலபேர் வசதியாக இருக்கலாம். வசதி இல்லாதவர்கள் பெரும்பான்மை மக்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதைக் கருத்தில் கொண்டு அவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்க வேண்டுமென்றும், இங்கே இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரும்போது, அவர்கள் அவசியம் அதைக் கவனிக்க வேண்டுமென்றும் நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்த படியாக, இன்றைக்கு நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புவது, இந்த அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்திலே நடைபெற்றிருக்கக்கூடிய சம்பவங்கள், அங்குள்ள பிரச்னைகள். மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் ஏன் இந்த அரசாங்கமே அந்த அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்திலே உள்ள மாணவர்கள் ஆசிரியர்கள், அதிலே இருக்கக்கூடிய ஆய்வாளர்கள், அனைவருக்கும் சாதகமாகத்தானிருந்தது. 1928 ஆம் ஆண்டிலே நிறைவேற்றப்பட்ட அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகச் சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டுமென்று அரசாங்கம் ஏறத்தாழ ஏற்றுக்கொண்டது. இன்றைக்கு அவர்கள் வேறொன்றும் புதிதாகக் கேட்கவில்லை. அங்கே என்ன வருகிறது? ஒன்று, மதுரை காமராஜ் பல்கலைக் கழகத்திலே, சென்னையிலே இருக்கக்கூடிய பல்கலைக் கழகத்திலே துணை வேந்தர்களுக்கு அந்தப் பல்கலைக் கழகங்களை நடத்திச் செல்லக் கூடிய அதிகாரங்கள் இருக்கின்றன. ஆனால், அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையிலும் அங்கே இருக்கக்கூடிய துணை வேந்தருக்கு அந்த அதிகாரப் பொறுப்பில்லை. இது எப்படி நியாயம்? அந்தத் துணை வேந்தர் மட்டும் அந்த அதிகாரம் இல்லாமல் எந்தக் காரியத்தைச் செய்ய முடியும்? அந்த அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்திலே மாணவர்கள், ஆசிரியர்கள் பிரச்னை வருகிறது என்றால், அவர்கள் என்ன செய்ய முடியும்? ஆகவே, அவர்கள் கேட்கக்கூடியது ஒன்றே ஒன்றுதான். அதை ஏன் அரசாங்கம் உடனடியாக ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடாது. பச்சையப்பன் டிரஸ்ட்டை எடுத்துக் கொண்டுக் கொண்டுத்திருக்கக்கூடிய காரண, விளக்க, நோக்கங்களைப் பார்த்தேன். பொதுமக்களிடமிருந்து புகார்கள் வந்திருக்கிறது என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இரண்டு ஆண்டுக் காலத்திற்கு அது எடுக்கப்படுகிறது. இங்கு அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தை எடுப்பது என்ற பிரச்னை இல்லை. அது தானாகவே நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கக் கூடிய பல்கலைக் கழகம்.

ஆகவே அவர்களுடைய கூட்டு ஆசிரியர்கள் குழுவின் சார்பாக அதனுடைய செயலாளர் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். அந்த அண்ணாமலை பல்கலைக் கழகச் சட்டத்தை, அந்தத் துணைவேந்தருக்கு அந்த அதிகாரத்தை மாற்றுவதற்கு காலதாமதம் ஆகும் என்றாலும்கூட, இடைக்காலத்திலே அந்த புரோ-சான்சலருக்கு இருக்கக்கூடிய விசேஷ அதிகாரத்தைத் தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைப்புகள். இதுவே இன்றைக்கு

ஆசிரியர் தரப்பினருக்குத் திருப்தி அளிக்கும் என்று ஆசிரியர் களுடைய கூட்டு சங்கத்தினுடைய செயலாளர் இன்றைக்கு காலையிலே கூறியிருக்கிறார். இதை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ளலாம் அல்லவா? ஆகவே இதில் நியாயம் இருக்கிறது என்பதை கூறவிரும்புகிறேன். இதிலே ஏதாவது நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டதா. அரசியல் நிர்ப்பந்தம் காரணமாக இந்த அரசாங்கம் சென்ற ஆண்டிலேயே இந்த சட்டத் திருத்தத்தை செய்வோம் என்ற நிலையில் இருந்து இப்போது மாறுவதற்கு என்ன காரணம் என்பதை கேட்க விரும்புகிறேன்.

அதோடு மட்டுமல்ல, அந்த ஆசிரியர்களுக்கு அங்கே கூட்டம் போட அனுமதி மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது என்ன நியாயம். இப்போது என்ன ராணுவச் சட்டம் அமலில் இருக்கிறது? அல்லது கலவரம் நடப்பதைத் தடுக்கும் சட்டம் இருக்கிறதா? ஆனால் அங்கே அனைத்திந்திய அண்ணாதிராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் கூட்டம் நடத்த அனுமதி அளிக்கப் பட்டிருக்கிறது என்று நான் கேள்விப்படுகிறேன். அதே நேரத்தில் இந்தக் கூட்டு அமைப்பின் கூட்டம் நடத்த அனுமதி இல்லை. இது எப்படி நியாயமாகும், எனவே மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள், இந்த அரசாங்கமே அந்த ஆசிரியர் களுடைய உணர்ச்சிகளைக் கருத்தில் கொண்டு அவர்களில் கைது செய்யப்பட்டிருப்பவர்களை விடுதலை செய்யவேண்டும். அவர்கள் எதற்காகக் கிளர்ச்சி பண்ணினார்கள். என்ன பொருளாதார கோரிக்கை இருந்தது. ஆனால் அவர்கள் கேட்பது ஒன்றுதான். இதிலே மாணவர்கள் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். ரிசர்ச் ஸ்காலர்ஸ் என்று சொல்லப்படுகின்ற ஆய்வாளர்கள் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆசிரியர்கள் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்கள் எல்லாம் இந்த அரசாங்கத்தினுடைய விரோதிகள் என்று நாம் ஏன் ஒரு தவறான கணக்குப் போட்டுக்கொண்டு அவர்களை எதிரியாக நிறுத்த வேண்டும். அந்தப் பிரச்சினை பேசித் தீர்க்கக் கூடிய பிரச்சினையாகும். அரசாங்கம் உடனடியாக முன் முயற்சி எடுத்து அவர்களுடைய பிரச்சினையை அவர்கள் கேட்கக் கூடிய மையமாக இருக்கும் பிரச்சினை இதுதான். அதைப்பற்றி இந்த அரசாங்கம் ஒரு முடிவு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன், அவர்கள் அனையரையும் விடுதலை செய்யவேண்டும், அந்த ஸ்தாபனத்தோடு பேச்சு நடத்தவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோன்று பி. அண்ட். சி. மில் பிரச்சினை. மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கனவே இதைப்பற்றி பல சமயங்களிலே பேசி இருக்கிறார்கள். டெல்லியிலே போய் பேசினார்கள். 13,000 தொழிலாளர்களுக்கு மேல் உள்ள பிரச்சினை, உலகத்திலேயே தலைசிறந்த பருத்தி ஆலைகளில் ஒன்று இது. அது மூடப்பட்டு 13,000 பேர்கள் தெருவிலே நின்று கொண்டிருக்கிறார்கள். இங்கே அவர்கள் நோட்டீஸ்களை வீசினார்கள். சென்னைக் கோட்டைக்குள்ளே சென்று செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்றால், நிலைமை அவ்வளவு மாக ஆகியிருக்கிறது. நான் கேட்பது இந்த அரசாங்கம்

அதை ஏற்று நடத்த முடியும் என்று நான் சொல்லவில்லை. இந்த அரசாங்கத்தினுடைய நிதி நிலைமை அவ்வளவு சாத்தியம் இல்லை என்று தெரியும். ஆனால் இந்த அரசாங்கம் அந்தத் தொழிலாளர் இயக்கத்தோடு சேர்ந்து, மத்திய சர்க்கார் இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று சொல்லவேண்டும். அதை ஏற்றுக் கொண்டு தொழிலாளர்களோடு பேசட்டும். என்னென்ன முறையிலே அவர்களுடைய வேலைகள் மற்ற ஏற்பாடுகள் இருக்கவேண்டும் என்று பேசட்டும். இதற்கு இந்த அரசாங்கம் செய்யக்கூடிய அனைத்தும் செய்கிறதா? மத்திய சர்க்காரை வற்புறுத்துவதற்கு செய்யக்கூடிய அனைத்தையும் செய்கிறதா என்ற கேள்வியைத்தான் நாங்கள் கேட்கிறோமே தவிர, இந்த அரசாங்கம் அந்த ஆலையை ஏற்று நடத்தவேண்டும் என்று நாங்கள் சொல்லவில்லை. ஆகவே இந்த பிரச்சினையை பொறுத்தமட்டில் மத்திய சர்க்காரை இன்றைக்கு வற்புறுத்தி அதை ஏற்றுக் கொள்வதற்கான முயற்சிகளில் ஈடுபடவேண்டும். நேஷனல் டெக்ஸ்டைல்ஸ் கார்ப்பரேஷன் என்ற அமைப்பு கோயம்புத்தூரிலே பல மில்களை எடுத்திருக்கிறதே அதைப்போல எடுக்கட்டும். மாருதி தொழிற்சாலையை எடுக்கவில்லையா. மாருதி தொழிற்சாலையில் அசெட்சே இல்லை. போதுமான இருப்பு இல்லை. எந்தவிதமான சுருவிகளும் இல்லை என்று இருந்தாலும் அதை எடுக்கவில்லையா. இதிலே அந்த அமைப்பு பூராவும் இருக்கின்றன. ஒரு மாதத்திற்கு முன்னால் கூட வேலை செய்துகொண்டிருந்தது. எனவே மத்திய சர்க்கார் இதை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று மாநில சர்க்கார் வற்புறுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து 6-ஆம் ஜந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கு 3150 கோடி ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று நாம் திருப்தி அடைவது கொஞ்சம் அச்மாக இருக்கிறது. காரணம் பண வீக்கத்தினாலே அந்த 3150 கோடி ரூபாய் சென்ற ஆண்டிலேயும் அதற்கு முந்தைய ஆண்டிலேயும் இருந்த 2,000 கோடி, 2,500 கோடி ரூபாய்க்குத்தான் சமமாக இருக்கும். ஆகவே பணவீக்கத்தினால் ஏற்பட்டுள்ள மதிப்பை வைத்து நாம் பார்க்கக்கூடாது. பிசிக்கலாக தமிழ்நாட்டில் உருப்படியான காரியங்களை செய்வதற்கு எவ்வளவு பணம் உபயோகிக்கப்படும் என்பதைத் தான் நாம் பார்க்கவேண்டும். இன்றைக்கு அதற்கு ஒரு கணக்குக் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. அதை அரசாங்கம் இன்றைக்கு தன்னுடைய பதிலிலே சொல்லலாம்.

62 சதவீதம் தமிழ்நாட்டிலே உள்ள மக்கள் வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழே வாழ்கிறார்கள் என்று மத்திய சர்க்காருடைய நிறுவனம் ஒரு கணக்கைக் கொடுத்திருப்பதாக நான் படித்தேன். அது உண்மையா? அப்படி உண்மையானால் இந்த 30 ஆண்டு காலத்திலே தமிழகத்திலே இந்த அளவிற்கு வறுமை கோட்டிற்குக் கீழே மக்களின் தொகை அதிகரித்ததின் காரணம் என்ன, என்பதைப் பற்றி ஒரு மிக முக்கியமான, அவசரமான ஆய்வு நடத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[பிற்பகல் 1.00]

மது விலக்குக் கொள்கையில் எங்கள் கொள்கை தெளிவானது. மாண்புமிகு ஜனதா கட்சியில் உள்ள தலைவர்கள், சொன்ன கருத்துக்களில் எங்களுக்கு உடன்பாடு இல்லை. காரணம். சட்டத்தின் மூலம் மது விலக்குக் கொள்கையை அமல் நடத்த முடியாது என்பதை உலகம் பூராவிலும் உள்ள அனுபவம் எடுத்துக்காட்டுகிறது என்பதை முதலாவதாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இரண்டாவது, ஏற்கனவே தமிழ் நாட்டில் இன்றைக்கு ரூ. 25 கட்டினால் லைசென்சு பெற்று ஒருவர் மது அருந்தலாம் என்று இருக்கிறபோது அந்தப் பணத்தைக் கட்ட முடியாதவர்கள் மட்டும் குடிக்கக்கூடாது என்று பாரபட்சமான அளவுகோலை பின்பற்றுவது பெரும்பான்மையான குடிமக்களை இரண்டாந்தரக் குடிமகனாகக் கருதுவதற்கு ஒப்பாகும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

முன்றாவதாக, இப்போது ஏராளமான கள்ளச்சாராயக் கடைகள் நாட்டில் இருக்கின்றன என்றும், அவற்றின் மூலம் ஒவ்வொரு போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கும் கள்ளச்சாராயம் விற்பவர்கள் மூலமாக லட்சக்கணக்கான பணம் வசூலாகிறது என்கிற செய்திகள் பல்வேறு பகுதிகளில் இருந்து சொல்லப்பட்டு வருகின்றன. இப்படிப்பட்ட நிலையில் கடுமையான முறையில் அந்தச் சட்டத்தை அமல் நடத்துவேன் என்று சொன்னார்கள். இந்த அரசாங்கத்திடம் நாங்கள் எல்லாம் சொன்னோம். அதைப் புறக்கணித்து விட்டு கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்த காரணத்தால் 30,000 பேர் ஒரே ஆண்டில் மது விலக்குக் குற்றத்திற்காக கைது செய்யப்பட்டனர். இன்றைக்கு அடிப்படையாக அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை ஆதரிக்கும் மக்கள் பெரும்பாலும் இந்தக் குடிப் பழக்கத்தில் இருக்கிறார்கள். இந்தக் கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்ததால் அவர்களுையெல்லாம் ஜெயில் போடவேண்டிய நிலைமையேற்பட்டது. அப்போது நாங்கள் சொன்னோம், அந்தச் சட்டத்திருத்தம் கடுமையானது என்று, ஆகவே இவை களுையெல்லாம் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு, மதுவிலக்கை மக்கள் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று பிரச்சாரம் செய்யலாம். இப்போது இந்தியா பூராவும் நடைபெறுகிறது கள்ளச்சாராயக் கடைகள், அவற்றில் விற்கப்படுவதை வாங்கிக் குடித்து விட்டு பல மக்கள் இறந்து இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த நிலைமைகளைத் தவிர்க்க அரசாங்கமே தன்னுடைய அதிகாரத்தின் கீழ் மது விநியோகம் செய்யும் பொறுப்பை எடுத்துக்கொண்டால், அப்படிப்பட்ட சாவுகளைத் தவிர்க்கலாம். அது மட்டுமல்ல, மேற்கொண்டும் தாமதக் காமல் இந்த அரசாங்கம் மதுவிலக்கைப் பூரணமாக ரத்து செய்யவேண்டும் என்று மார்க்கிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்ததாக, ஒரு பிரச்சனை இங்கே சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது; 'சைலன்ட் மெஜாரிட்டியாக' இருக்கக்கூடிய பெரும்பான்மையான மக்களைப் பற்றி நாம் கவலைப்படவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். கிளர்ச்சிகள், ஆர்பாட்டங்கள் ஆகியவற்றிற்கு ஆதரவு தரப்படுகிறது, ஆனால் எவ்விதக் கிளர்ச்சியிலும் ஈடுபடாது இருக்கும் பெரும்பான்மையான மக்கள்-குறிப்பாக அமைப்பு ரீதியில் ஒன்று திரள வாய்ப்பில்லாத மக்களை கவனிக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டது, ஆளுநர் உரையில் கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர்கள் பாதுகாக்கப்படுகின்ற முறையில் சட்டம் கொண்டு வரப்படும் என்று முன்பே சொல்லப்பட்டது. எத்தனையோ அவசரச் சட்டங்கள் இந்த அரசு கொண்டு வந்து இருக்கிறது. அப்படி இருந்தும் கிட்டத்தட்ட 7 லட்சத்திற்கும் மேற்பட்ட ஸ்தாபன ரீதியாகத் திரள முடியாத கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கும் வகையில் சட்டம் கொண்டு வரப்படவில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அடுத்த சட்டமன்றக் கூட்டத் தொரில் சட்டம் கொண்டு வரப்படும் என்று சொன்னார்கள். அது குறித்து எனக்கு ஒரு கடிதம் கூட வந்தது. போன தடவ வந்ததாக ஞாபகம். அப்படியிருந்தும் ஏன் அந்த கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர்கள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தை இந்த அரசாங்கம் இங்கே-இப்போது தாக்கல் செய்யவில்லை என்பதை கேட்க விரும்புகிறேன். அதற்கு ஒரு காரணம் கேள்விப்பட்டேன் பெரிய மாஸ்டர் வீவர்கள் சில முக்கிய நகரங்களில் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வருவதை எதிர்க்கிறார்கள். அவர்களின் நிர்ப்பந்தம் அதிகரித்துக்கொண்டு வருகிறது என்று கேள்விப்பட்டேன். அதன் காரணமாகச் சட்டம் வராமல் போய்விடுமோ என்று அஞ்சி மதுரையில் உள்ள கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர்கள் இன்றைக்குப் போராட்டத்திலும், கிளர்ச்சியிலும் ஈடுபட்டு, சட்டம் கொண்டுவருங்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்கும் வகையில் சட்டத்தை இந்த அரசாங்கம் கொண்டுவர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஆலோசனைக் குழுக்களைப் பற்றி ஒரு வார்த்தை சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆலோசனைக் குழுக்கள் என்பது மிகவும் அவசியம். இப்போது கல்விக்குப் போட்டு இருக்கிறார்கள். மின்சாரத்திற்குப் போடப்பட்டு இருக்கிறது. இப்படி ஒன்று இரண்டு இருக்கிறது. ஆனால் பிரச்சினை எங்கே வருகிறது என்றால், அரசாங்கம் எல்லா விஷயத்திலும் ஒரே மாதிரியான அடிப்படையில் நடக்கவேண்டும். காவிரிப் பிரச்சனை என்று வருகிறபோது, தமிழ் நாட்டில் உள்ள அனைத்துக் கட்சிகளின் ஆதரவோடு அந்தப் பிரச்சனையில் முடிவு எடுக்க வேண்டும் என்று விரும்புகிறது. அதற்காக சென்ற ஒரு மாதத்தில் நான்கு முறை என்று நினைக்கிறேன், எங்களுக்கு அழைப்பு விடுக்கப்பட்டு, நாங்களும் ஓரிருநாள் அவாசத்தில் பொறுப்புணர்ச்சியோடு அந்தக் கூட்டங்களில் வந்து கலந்து கொண்டு ஆலோசனைகளைத் தெரிவித்து இருக்கிறோம்.

அதேபோல், இந்தத் தொழிலாளர்கள் சம்பந்தமான பிரச்சனையிலும் அவசரச் சட்டங்கள் கொண்டு வருகிறபோதும், அல்லது இன்றைக்கும் நாம் இங்கே விமர்சிக்கக்கூடிய சட்டங்களைக் கொண்டு வருகிற போதும், சர்வ கட்சிக் கூட்டம் நடத்தி, அரசாங்கம் விரிவான பரிசீலனை செய்து ஏன் முடிவு எடுக்கக் கூடாது என்று கேட்கவிரும்புகிறேன். எல்லாக் கட்சிகளின் ஆதரவு தேவை என்ற விஷயத்தில் வாருங்கள் வாருங்கள் உடனடியாக வந்து ஆலோசனைத் தாருங்கள் என்று சொல்கிற போது, மற்ற பிரச்சனைகளைப் பற்றி மட்டும் நீங்களாகவே ஏன் முடிவு செய்யவேண்டும் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

ஆலோசனைக் குழுக்களின் முன்பு நாங்கள் சொல்கிற கருத்துக்களை நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறீர்களா இல்லையா என்பது வேறு விஷயம். மக்களை பாதிக்கும் சகல பிரச்சனைகளிலும் எல்லாக் கட்சிகளின் கருத்துக்களையும் கேட்டபின்பு தான் அரசாங்கம் முடிவு செய்யும் என்கிற ஒரு முடிவு எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மற்றொரு பிரச்சனை பற்றி நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நக்சலைட்டுகள் பற்றி சொல்ல விரும்புகிறேன். நக்சலைட்டுகளுக்கும், மார்க்சிஸ்டுகளுக்கும் அடிப்படையான கருத்து மாறுபாடு உண்டு. நக்சலைட்டுகள் தனிநபர் பயங்கரவாதிகள் என்கிற கொள்கையில் நம்பிக்கை வைத்து இருப்பவர்கள். நாங்கள் வெகுஜனப் புரட்சி என்கிற கொள்கையில் நம்பிக்கை வைத்து இருப்பவர்கள். இந்த அடிப்படையில் பல்வேறு பகுதிகளில் போராட்டங்கள் நடந்துவருகின்றன. தருமபுரி, வடாற்காடு மாவட்டத்தில் திருப்பத்தூர், ஆகிய இடங்களில் விவசாயத் தொழிலாளர்கள் கூலி மிகக் குறைவு என்று போராட்டம் நடத்திய நேரத்தில், அரசாங்கத்தின் கவனத்தை ஈர்த்த நேரத்தில் அதை மாற்றுவதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்று கேட்க விரும்புகிறேன். இம்மாதிரியான தவறான சித்தாந்தங்கள் வேர்பிடிப்பதற்கு பொருளாதார ரீதியில் மக்கள் மத்தியில் இருக்கும் வறுமை ஒரு அடிப்படைக்காரணம் அல்லவா? அதைப் போக்குவதற்கு இந்த அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்தது என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. இந்த நக்சலைட்டுகளை வேட்டையாடுகிறோம் என்ற பெயரால் அங்கே இருக்கிற நிலப்பிரபுக்கள் இது தான் சமயம் என்று கருதி, அரசாங்கத்தின் உதவிகொண்டு விவசாயிகளை அடக்கி ஒடுக்கலாம் என்று திட்டமிடுகிறார்கள். அதனால் தான் சொல்கிறேன், அந்தத் திட்டத்திற்கு நாம் ஆளா, விட்டோம். நக்சலைட்டுகளுடைய பிரச்சாரத்தை, அவர்களுடைய சித்தாந்தத்தைப் பற்றி பேசுவது என்பது ஒன்று விவசாயிகளுடைய பிரச்சனையைத் தீர்ப்பது என்பது மற்றொன்று.

அதைப்போல இன்றைக்கு இன்னொரு விவரம். இந்த போலீசாரோடு மோதல் என்று வரும். இது புதிது அல்ல. 30 வருஷமாகப் பார்த்து விட்டோம். எத்தனையோ அரசாங்கம் வந்திருக்கும். கம்யூனிஸ்டுகளில் எத்தனையோ பேர்கள் சுட்டுக் கொல்லப்பட்டார்கள் 1948-ல் தெலிங்கானா போராட்டத்தில். அவர்களை எல்லாம் யார் கண்டு பிடித்தார், எப்படி கண்டு பிடிப்பது? ஆகவே, இன்றைக்குக் கேட்கிறேன். தனிப்பட்ட நக்சலைட்டு பலம் பொருந்திய போலீசாருடன் சண்டை போட முடியுமா? சண்டை போடுவார்களா? போலீசாரோடு சண்டை போட்டு, தங்களைத் தாங்களே கொலைக்கு ஆளாக்கிக் கொள்வார்களா? அதில் பிரதானமான உண்மை இருக்காது. ஆகவே, சொல்கிறேன், கைது செய்யுங்கள்; வழக்குப் போடுங்கள். ஆனால் எதிர்த்துப் போராடினார்கள், அதனால் கொல்லப் பட்டார்கள் என்று சொல்லும் காரணத்தை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்வதற்கில்லை. ஆகவே, ஏற்கெனவே நடைபெற்ற சம்பவங்களுக்கு நீதி விசாரணை நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இது மனித உரிமை சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சனையாக இருக்கிறது. இதைப் பற்றி விசாரிக்க பத்திரிகை யாளர்கள் அங்கே போனபோது அவர்களை ஏன் தாக்கவேண்டும்? ஆகவே, ஒவ்வொரு பிரச்சனையினுடைய தன்மையையும் பார்க்கும்போது நாம் நிதானமாக இருந்து, நடந்துகொள்ள வேண்டுமென்று சொல்ல வேண்டிய அவசியம் வருகிறது.

இன்னொரு விஷயத்தை இந்த அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். எப்படி போகிறது போலீஸ் இலாகா என்பதற்கு ஒரு உதாரணம். திருநெல்வேலி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த சேந்தபுரம் என்ற ஊர். அந்த ஊரிலே ஒரு போஸ்டர் எழுதி வைக்கப்பட்டது. அது கீழ்வெண்மணி சம்பவம் பற்றியது. கீழ்வெண்மணி தியாகிகள் தினம் டிசம்பர் 25-ந் தேதி; அது எல்லோருக்கும் தெரியும். 45 பேர்களுக்கு மேல் அங்கே சுட்டுடறிக்கப்பட்டார்கள். அதை வருஷா வருஷம் விவசாயிகள் இயக்கமும் கம்யூனிஸ்ட் இயக்கமும் நினைவுபடுத்தி வருகிறது; அதற்காக எழுதி வைக்கப்பட்ட போஸ்டர். அதிலே என்ன எழுதி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றால், இதுதான் வாசகம்: “கீழ்வெண்மணி தியாகிகளே, உங்களை நாங்கள் மறவோம். செந்தீயில் கருகியபோதும் செங்கொடியை இறக்கமாட்டோம்; என்று போராடிய உங்களை மறவோம்; நீங்கள் எதிர்த்துப் போராடிய நிலப்பிரபுத்துவத்தை நிர்மூலமாக்குவோம் என்று குளுரைக்கிறோம்”. இதுதான் வாக்கியம். அதிலே நிலப் பிரபுக்களை நிர்மூலமாக்குவோம் என்று அல்ல; நிலப் பிரபுத்துவத்தை நிர்மூலமாக்குவோம் என்றுதான் இருக்கிறது. அதை எழுதி வைத்தது சோஷலிஸ்ட் வாலிபர் முன்னணி. ஒரு தட்டி போட்டு, சேந்தபுரம் பஜாரில் வைக்கப்பட்டது. ‘லான்ட் லாடிசம், காபிடலிசம், இம்பீரியலிசம்’—இதை எதிர்த்துப் போராடுவது தான் நோக்கம்; வேறு ஒன்றுமல்ல. தட்டி வைத்த உடன் என்ன ஆச்சு? அதனுடைய செயலாளர் குருசாமி கைது செய்யப்பட்டார். அவர்மீது செக்ஷன் 124-ஏ, ஐ.பி.சி.யின்கீழ் வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இது ராஜத்துரோகம்

சம்பந்தப்பட்ட பிரிவு பகவத்கிங் மீது பிரிட்டிஸ் சர்க்கார் போட்ட வழக்கு; தேசிய வாதிகளை அப்போது ஒடுக்குவதற்காகப் போடப்பட்டது. இது செஷன்ஸ் கோர்ட் விசாரிக்க வேண்டிய கேஸ். ஆக, செஷன்ஸ் நீதிபதி விசாரிக்க வேண்டிய கேசாக போட்டு, குற்ற எண் 217/80 என்று பதிவு செய்திருக்கிறார்கள். சேந்தபுரம் போலீஸ் ஸ்டேஷனில் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த போர்டு எழுதி வைத்ததற்கே இந்த 124-ஏ செக்ஷன் பயன்படுத்தப்படுகிறது என்றால் தமிழ்நாட்டில் எப்படி நியாயம் நடக்கும்? இதை செய்த அதிகாரி யார்? அவர் தானாகவே இப்படி செய்தாரா? அல்லது மேலிடத்து உத்தரவா? மேலதகாரிகள் என்ன உத்தரவு போட்டார்கள்? அவர் தானாக செய்திருந்தால் உடனடியாக தண்டிக்கப்பட வேண்டும். இதைக்கூட தாங்கிக் கொள்ள முடியாத அதிகார வர்க்கம் இருந்தால் இந்த நாட்டில் ஜனநாயகத்தை எப்படி பாதுகாக்க முடியும்? இன்றைக்கு அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்; என்ன பதில் தருகிறார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறோம்.

அதைப்போல மதுரையில் பஞ்சாலை வேலைநிறுத்தத்தின்போது ஒரு வழக்கு ஐ.என்.டி.யு.சி தவிர மற்ற எல்லா யூனியனைச் சேர்ந்தவர்கள் மீதும் வழக்கு இருக்கிறது. அதிலே ஜனதா இருக்கிறது, ஏ.ஐ.டி.யு.சி இருக்கிறது, சி.ஐ.டி.யு. இருக்கிறது, டி.எம்.கே. இருக்கிறது. எல்லோர் மீதும் வழக்கு இருக்கிறது. அங்கே ஒன்றுபட்ட வேலை நிறுத்தப் போராட்டம் நடைபெற்றது. மதுரை கோட்டஸ் மில் வாசலில் இந்தத் தலைவர்கள் நின்று கொண்டிருந்தார்கள். வேறு எங்கோ ஒரு தகராறில் ஒரு போலீஸ்காரர் கையில் காயம் ஏற்பட்டது என்பதற்காக அவர்கள் மீது கொலை செய்ய முயற்சி செய்ததாக குற்றஞ்சாட்டப் பட்டிருக்கிறது. மற்ற தலைவர்கள் மீது எல்லாம் கொலை செய்ய முயற்சி செய்ததாக செக்ஷன் 307-ன் கீழ் வழக்குப் போட்டிருக்கிறார்கள். இவ்வளவு நாள் ஆகியும் கேஸ் எடுக்க முடியவில்லை. இந்த வழக்குக்கும் அவர்களுக்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்று நான் முதலமைச்சருக்கு ஒரு மனு அனுப்பியிருந்தேன். வழக்கை வாபஸ் வாங்க வேண்டும் என்றும் அதிலே குறிப்பிட்டிருந்தேன். கொஞ்ச நாள் கழித்து ஒரு பதில் வந்தது. யாரிடமிருந்து தெரியுமா? அரசுத் துணைச் செயலாளரிடமிருந்து வந்தது. ஆழ்ந்த பரிசீலனைக்குப் பிறகு, செக்ஷன் கடுமையானதாக இருப்பதால் அதை வாபஸ் வாங்க முடியாது என்று பதில் வந்தது. இது என்ன கொள்கை?

இதேமாதிரி, திராவிட மூன்னேற்றக் கழகம், திராவிடர் இயக்கத்திலே திருப்பூரில் இந்தி எதிர்ப்புக் கிளர்ச்சியின்போது உயிரோடு ஒரு சப்-இன்ஸ்பெக்டர், மற்றும் பலர் கொளுத்தப் பட்ட போதிலும்கூட, அவர்கள்மீது கொலை வழக்கு கோர்ட்டிலே இருந்தபோதிலும்கூட 1967-ல் தி.மு.க. ஆட்சிக்கு வந்தவுடன் அந்த வழக்கை வாபஸ் பெற்றதை நாங்கள் வரவேற்றோம்.

(பிற்பகல் 1.10)

ஆனால் இவர்களுக்கும் அந்த வழக்கிற்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்று சொல்லப்பட்ட பிறகும்கூட அந்த வழக்குகளை வாபஸ் வாங்க முடியாது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது, தொழிற்சங்க இயக்கங்கள் வளருவதைக் கண்டு இந்த அரசாங்கம் பயப்பட வேண்டியதில்லை. ஏன் அவர்கள் கைது செய்யப்படுகிறார்கள் என்று கேட்டால் அரசாங்கத்தின் உத்தரவு அப்படி கடுமையாக இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகின்றது. ஏதாவது ஒரு தகராறு என்று வந்தால் முன்னெச்சரிக்கையாக 307 செக்ஷன் போடப்படுகின்றது, அப்படிப் போட்டால்தான் கேசை வாபஸ் வாங்க முடியாத நிலைமை ஏற்படும் என்ற எண்ணத்தில் அவ்வாறு செய்யப்படுகின்றது. தொழிலாளர்களும், விவசாயிகளும்தான் இந்த அரசினரைத் தேர்ந்தெடுத்து ஆள்வதற்கு அனுப்பி இருக்கிறார்கள். அப்படி இருக்கும்போது அவர்களுடைய உரிமைகளையே பறிக்கக்கூடிய அளவுக்கு வழக்குகள் போடப்பட்டிருக்கின்றது. அந்த வழக்குகளை வாபஸ் வாங்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எந்தப் பிரச்சினையாக இருந்தாலும் அப்பிரச்சினை தீர்ந்த பிறகு பொதுவாக வழக்குகளை வாபஸ் வாங்குவது என்பது வழக்கம். ஆகவே அந்த வகையில் வழக்குகளை வாபஸ் வாங்காமல் இருக்கின்ற இந்த அரசின் நிலை சரியானதல்ல.

அடுத்து இன்னொரு பிரச்சினையைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அது காடம்பலரை தொழிலாளர்கள் பிரச்சினை. தொழிலாளர்கள் மிகச் சிரமப்பட்டு வேலை செய்கிறார்கள் அந்த மலைப் பகுதியிலே. ஆனால் கான்ட்ராக்டர் சொல்கிறார் அந்தத் தொழிலாளர்கள் 13 மணி நேரம் வேலை செய்யவேண்டும் என்று. ஆனால் தொழிலாளர்கள் 8 மணி நேரம் தான் நாங்கள் வேலை செய்வோம், அதிலே மற்ற வேலைகளையும் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். ஆனால் கான்ட்ராக்டர்கள் மற்ற வேலைகளைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ள மாட்டோம் என்றும் டிரில்லிங் வேலையை மட்டும் 8 மணி நேரம் செய்யவேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள் அப்படிப் பார்த்தால் அவர்கள் 13 மணி நேரம் வேலை செய்ய வேண்டி இருக்கின்றது. அந்த நிலையிலே அந்தத் தொழிலாளர்கள் உண்ணாவிரதம் இருந்தார்கள். அப்படி உண்ணாவிரதம் இருந்ததற்காக 103 பேர் கைது செய்யப்பட்டு அவர்கள் ஒரு மாதம் ஜெயில் தண்டனைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். தொழிலாளர்களும், அவர்களுடைய குடும்பத்தினரும் தண்டனை அடைந்திருக்கிறார்கள், இதுவரையில் உண்ணாவிரதம் இருந்ததற்காக யாருமே கைது செய்யப்படுவதில்லை தமிழகத்திலே ஆனால் இப்போது தான் இந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கின்றது. ஆகவே அரசாங்கம் இன்றைக்கு தனது கொள்கையை மறுபரிசீலனை செய்யவேண்டும். இதிலே சிக்கலான பிரச்சினைகள் அடங்கி இருக்கின்றன.

நேற்று கூட மதுரை மாநகராட்சி மன்றத்திலே பெரிய குழப்பம் ஏற்பட்டிருக்கின்றது. அங்கு தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் பண்ணினார்கள். அப்படி வேலை நிறுத்தம் செய்யாத தொழிலாளர்களுக்கு விசேஷமான பரிசு அளிக்கப்படுகின்றது. அப்படியானால் கருங்காலித்தனத்திற்கு இந்த அரசு பரிசளிக்கின்றதா? அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த தொழிலாளர்கள் கூட முன்பு போராட்டம் நடத்தி இருக்கிறார்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. ராகவானந்தம் அவர்கள் கூட முன்பு தலைமையேற்று போராட்டம் நடத்தி இருக்கிறார்களே; அப்படியானால் அப்போது போராட்டத்திலே பங்கெடுக்காத கருங்காலிகளைப் போற்றுவார்களா? இந்த அரசு இப்போது புதுக் கொள்கையையே உருவாக்குகின்றதே. இந்த மாதிரி போராட்டத்தில் பங்கெடுக்காத கருங்காலிகளுக்கு பரிசு என்று சொல்வது மிக மோசமான நிலைமையை ஏற்படுத்தும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். முன்பு மதுரை காமராஜ் பல்கலைக் கழகத்திலே உள்ள ஆசிரியர்கள் போராடியபோது மதுரையிலே இருக்கக்கூடிய மதுரை மாவட்டத்தின் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அமைப்பாளர் அந்த போராட்டத்தை முன்னின்று நடத்தினார்கள். அப்போது போராடாதவர்களுக்கு பரிசளிப்பார்களா? தற்போது உலகத் தமிழ் மாநாட்டின்போது கூட ஆசிரியர்கள் மீதுள்ள வழக்குகளை வாபஸ் வாங்கவேண்டும் என்று கோரிக்கை விடப்பட்டது. ஆகவே பல்வேறு அபிப்பிராயங்களைக் கொண்டவர்கள் தொழிலாளர்கள் என்ற நிலைமையிலே போராட்டம் நடத்துகின்றபோது போராடாத தொழிலாளர்களுக்கு பரிசு என்பதும், போராடுகின்ற தொழிலாளர்களுக்குக் கடுமையான நிலைமைகளைக் கொண்டு வருவதும், அவர்கள் கோர்ட்டுக்குச் செல்ல முடியாது என்று கூறுவதும், அவர்களுடைய வேலைக்கு உத்தரவாதம் இல்லை என்று கூறுவதும் இந்த அரசாங்கத்தினுடைய ஜனநாயகக் கொள்கையாக இருக்க முடியுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவை துணைத்தலைவர்-தலைமை

மற்றொரு பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரையில் இந்த அரசாங்கத்தை நாங்கள் பாராட்டுகிறோம். விவசாயிகள் பிரச்சினைகளைப் பொறுத்தவரையில் அதாவது 42 கோடி ரூபாய் கூட்டுறவுக் கடனை ரத்து செய்ததையும், பிறகு 20 கோடி ரூபாய் தக்காவிச் சட்டனை ரத்து செய்ததையும் மார்க்விஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே பாராட்டுகிறோம். இந்தியாவிலே இருக்கின்ற பல்வேறு மாநிலங்களில் விவசாயிகளுக்கு கூட்டுறவு கடன் பிரச்சினையில் அதிகப்படியான நிவாரணத்தை அளித்த மாநிலங்களில் இதுவும் ஒன்று என்று நாங்கள் ஒளிப்படையாகவே கூறுகிறோம். அதேபோல் மின்சாரக் கட்டணத்தைப் பொறுத்த வரையில் பழைய பாக்கியில் ஒரு மாதக் கட்டணத்தையும் நடப்பு மாதக் கட்டணத்தையும் சேர்த்து வசூலித்துக் கொள்கின்ற வகையிலே ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று எங்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த விவசாய சங்கத்தினர் தான் யோசனை சொன்னார்கள். அதையே இந்த அரசு ஏற்றுக்கொள்ளும்படி

செய்தோம். இந்தக் குறைந்தபட்ச நிவாரணத்தை ஏற்றுக் கொள்ளாத திரு. நாராயணசாமி நாயுடு அவர்களின் முடிவு சரியான நிலை அல்ல என்று நாங்கள் பகிரங்கமாகச் சொன்னோம். ஆகவே இந்த அரசாங்கத்தை எப்போதும் எதிலும் எதிர்க்க வேண்டும் என்ற நோக்கம் எங்களுக்கு இல்லை.

*அதைப்போல இன்றைக்கு அரசாங்கத்திலே கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய, குத்தகைதாரர்கள் பாதுகாப்புச் சட்டம் குத்தகையின் 75 சதவீதத்தை, குத்தகை விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கவேண்டிய சட்டம், விவசாயத் தொழிலாளர்களின் குறைந்த படச கூலி நிர்ணயச் சட்டம் ஆகிய இந்தச் சட்டங்களை எல்லாம் நாங்கள் மனமார வரவேற்கிறோம். ஆனால் இவைகள் எல்லாம் எப்படி அமுல்படுத்தப்படுகின்றன என்பதைக் கண்தாணிக் கிறீர்களா? என்றால் இல்லை என்றுதான் சொல்லவேண்டும். இன்றைக்கு கிராமப்புறங்களில் இருக்கிற விவசாயக் கூலிகள் கூலி நிர்ணயச் சட்டத்தின்படி அதை பெறுகிறார்களா என்றால், இல்லை. கிராமப்புறங்களில் இருக்கிற விவசாயக் கூலிகளில் கணிசமானவர்கள் பெரும்பாலும் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் தாம், ஆனால் அவர்களே அந்தச் சட்டத்தின் பலனை அனுபவிப்பதில்லை.

தோழர் ராமமூர்த்தி அவர்கள் ரெவின்யூ அமைச்சரிடம் சொன்னார்கள், மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியோடு இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியோ மட்டும், இவைகளுக்காக முயற்சி பண்ணினால் பிரயோஜனம் இல்லை, அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள், தொண்டர்கள் அவைவரும் முயற்சி எடுக்கவேண்டும் என்று சட்டத்தை நிறைவேற்ற எங்களோடு சேர்ந்து அவர்களும் பாடுபட வேண்டும். அப்படி இல்லை என்று சொன்னால் எவ்வளவுதான் நல்ல சட்டமாக இருந்தாலும் என்ன பயன்? விவசாயக் கூலி நிர்ணயச் சட்டப்படி 7 ரூபாய் என்று இருந்தாலும் 3, 4 ரூபாய்கள் தாம் கிராமப்புறங்களிலே இருக்கிற விவசாயிகளுக்கு கொடுக்கப்படுகின்றன. 4½ ரூபாய்க்கு மேல் அங்கே எல்லாம் ஏறவே இல்லை. அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருக்கின்றன, இந்தச் சட்டங்கள் எல்லாம் என்ன நோக்கத்தோடு கொண்டு வரப்பட்டதோ, அந்த நோக்கம் நிறைவேற்ற நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டாமா? இந்தச் சட்டங்களை சரிவர அமுல் செய்ய நடவடிக்கை எடுங்கள், கிராமப்புற மக்களுக்கு, ஓரளவிற்காவது நிவாரணம் கிடைக்கும் என்ற முறையில் அதற்கு எங்களின் ஆதரவு பூரணமாகக் கொடுக்கத் தயார் என்று கூறிக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தாற்போல், அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் காங்கிரஸ் கட்சியின் கொள்கைகளை ஆதரிக்கும் வகையில் போய்க்கொண்டிருப்பதை எங்களால் ஆதரிக்க முடியவில்லை. அது ஜனநாயக அரசாங்கம் மக்களுக்கு நன்மை செய்ய விரும்பும் அரசாங்கம் என்று அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் கூறுகிறார்கள். நான் கேட்கிறேன். இந்தச் சட்ட மன்றம் நிறைவேற்றி, அங்கீகாரத்திற்காக அனுப்பப்பெற்ற, பிணாமி நிலங்களை

எடுத்து ஏழை விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்க என்று ஏற்படுத்தப் பட்ட சட்டம், ஏன் மத்திய சர்க்காரின் அங்கீகாரத்தை பெற்று வரவில்லை? அவர்கள் ஜனநாயக அரசாங்கம் என்றால், ஏழை விவசாயிகளுக்கு பினாமி நிலங்களை எடுத்துக் கொடுப்பதில் அவர்களுக்கு என்ன ஆட்சேபம் இருக்க முடியும்? ஏன் அதை அங்கீகாரம் செய்யவில்லை. அதைப்பற்றி ஆளுநர் உரையில் என்ன குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள் அந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வந்தால், எவ்வளவு நன்மைகள் கிடைக்கும் என்று நன்மைகளை மாத்திரம் பேர்ட்டுள்ளார்கள், பலவினமான முறையில். அங்கீகாரம் அளிக்கப் படாதது வருத்தத்திற்குரியது என்று ஏன் சொல்லியிருக்கக் கூடாது?

இந்தியத் துணை அமைச்சர் ஒருவர் சொல்லியிருப்பதாக அறிகிறேன். அந்தச் சட்டத்தில் நிறைய குறைபாடுகள் இருப்பதாக அப்படி இருந்தால் என்னென்ன குறைபாடுகள் என்று சுட்டிக் காட்டி மாநில அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு அதைக் கொண்டு வந்து, அதை திருத்திக் கொடுங்கள் என்று கேட்டிருக்க வேண்டாமா? ஏன் கேட்கவில்லை? தமிழகத்தில் இருக்கக்கூடிய பெரும் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் அனைவரும் ஒரு கூட்டம் போட்டு, அதை திட்டவட்டமாக எதிர்த்தார்கள். நான் சொல்கிறேன் அவர்களின் நிர்ப்பந்தத்தின் காரணமாகத்தான் மத்திய சர்க்கார், இந்தச் சட்டத்திற்கான அங்கீகாரத்தைக் கொடுக்க வில்லை என்று. இதனால் பாதிக்கப்பட்ட கூடியவர்கள் இருக்கிறார்களே, ஏகப்பட்ட டிரஸ்டிகள், பப்ளிக் டிரஸ்டிகள், தனியார் டிரஸ்டிகள் போன்றவை. அவைகள் எதிர்த்ததினால்தான் இந்தச் சட்டம் அங்கீகரிக்கப்படவில்லை என்று நான் சொல்கிறேன்.

*திரு. நா. சுந்தரராஜ்: தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு மார்க்கெட்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் அவர்கள், ஏதோ நிர்ப்பந்தங்களின் காரணமாகத்தான் மத்திய அரசு, இங்கே தமிழக சட்டமன்றம் இயற்றிய அந்த பின் மி சட்டத்திற்கு அங்கீகாரம் அளிக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள்- ஆனால் அரசாங்கத்திலிருந்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற, ஆளுநர் உரையிலே அந்தச் சட்டம் வந்தபிறகு விரைவான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்கள் உண்மைக்கு புறம்பான செய்தியைச் சொல்லுகிறார் என்று கருதுகிறேன்.

*திரு. வ. சத்தியமூர்த்தி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மார்க்கெட்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் பேசும்போது, அந்த அடிப்படையான மக்கள் அனைத்திற்கிய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு ஆதரவாக இருக்கிறார்களோ அந்த அடிப்படையான மக்கள் எல்லோரும் குடிப்பழக்கத்திற்கு ஆளாகி விடுகிறார்கள் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். அப்படி என்றால், அ.தி.மு.கவின் அடிப்படைத் தொண்டர்கள் அனைவரும் குடிப்பழக்கம் உள்ளவர்கள் என்ற தவறான கருத்தை பரப்புவதற்கு அது தோன்றும், ஆகையினால் அந்த வாசகங்களை சபைக்குறிப்பேட்டிலிருந்து நீக்க வேண்டும் என்று தலைவர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1981 ஜனவரி 29]

திரு. என். சங்கரம்பா: திரு. சத்தியமூர்த்தி அவர்கள் தவறாக புரிந்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். மதுக் குடிப்பதிலே கட்சி வித்தியாசமே கிடையாது. குடிக்காமல் இருப்பதிலும் கட்சி வித்தியாசம் இருக்க முடியாது. ஆகவே மக்கள் மத்தியில் இருக்கக் கூடிய ஒரு அடிப்படை உண்மை அது.

திரு. வ. சத்தியமூர்த்தி: தலைவர் அவர்களே, அனைத்துக் கட்சியிலுள்ள அடிப்படையான மக்கள் குடிப்பழக்கத்திற்கு ஆளாகியிருக்கிறார்கள் என்று பொதுவாக சொல்லியிருந்தால் பரவாயில்லை குறிப்பிட்டு அனைத்து இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்று சொல்லியிருப்பதைத்தான் குறிப்பேட்டிலிருந்து நீக்கக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவரே பின்னர் பேசும்போது குடிப்பழக்கத்திற்கோ, குடிக்காமல் இருப்பதற்கோ கட்சி வித்தியாமே கிடையாது என்று கூறிவிட்டதினால், அதை நீக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

(பிற்பகல் 1.30)

திரு. என். சங்கரம்பா: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் அவர்களே, இதிலே கட்சி வித்தியாசம் கிடையாது தமிழகத்தில் இருக்கக்கூடிய உழைப்பாளி மக்களில் கணிசமான பேர்கள் மதுப்பழக்கத்தைக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இது உண்மை. நகர்ப்புற மக்களும் கணிசமாகக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இவர்களைப் பொறுத்தவரையில் சட்டம் மூலமாக அவர்களைத் தண்டிப்பதன் மூலம் நிறைவேற்ற முடியாது என்று சொல்கிறோம். இல்லாவிட்டால் அவர்களாகவே இது அரசாங்கக் கொள்கையாக இருக்குமானால், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மனம் திறந்து அதைப்பற்றிப் பேசுங்கள் என்று ஏன் சொல்லவேண்டும். அப்படி பேசவேண்டுமென்று சொல்லுவதால் மறுபடியும் சொல்கிறேன். அப்படியானால் எங்கள் அபிப்பிராயம் அது தோற்றுவிட்டது, அதை தைரியமாக ஏற்றுக்கொள்வதே இன்று அரசாங்கம் செய்யக் கூடிய ஒரு சிறந்த நடவடிக்கையாக இருக்கும் என்பதுதான் எங்கள் கருத்து. அதை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ளலாம், ஏற்றுக் கொள்ளாமல் போகலாம். ஆகவே அந்த விஷயத்தை அதோடு விட்டுவிடுகிறேன். (குறுக்கீடு) ஏராளமான குறுக்கீடுகள் வந்தால் என் பேச்சு தடைப்படும்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுந்தரராஜ் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், மத்திய அரசு ஏதோ கொண்டுவரப்போகிறது என்று. கவர்னர் உரையில் சொல்லப்பட்டுயிருப்பது, “இம்மாநிலச் சட்டமன்றம் நிறைவேற்றியுள்ள தமிழ்நாடு 1980 ஆம் ஆண்டு நிலச்சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு நிர்ணயித்தல்

[திரு. என். சங்கரைய்யா]

[1981 ஜனவரி 29]

இரண்டாவது திருத்தச் சட்டவரைவு), குடியரசுத் தலைவரின் இசைவு பெறுவதற்காக மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளது. நில உச்சவரம்பு குறித்து முன்பு இயற்றிய சட்டத்தை ஏமாற்றுப்போருட்டு, 1958 ஆம் ஆண்டு சனவரி திங்கள் 1 ஆம் நாளிலிருந்து 1960 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 6 ஆம் நாள் வரையில் செய்யப்பட்ட நில மாற்றங்களை அம்பலப்படுத்தும் இச் சட்டவரைவு சட்டமாகிவிட்டால், உபரியாகக் கிடைக்கும் நிலங்கள், நிலமற்ற உழவுத் தொழிலாளர்களுக்குப் பகிர்ந்தளிக்கப்படும்.” என்பதாகும். ஆகவே, அனுமதி வரவில்லை என்பதை மறைமுகமாகச் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். அவ்வாறு அனுமதி கொடுக்கப்படாமல் இருப்பது தவறானது என்று இந்த உரையில் குறிப்பிட்டிருக்கவேண்டும். ஆகவே திரு. சுந்தரராஜ் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல் இது சட்டமாவதற்கு ஏதோ திருத்தங்கள் மத்திய அரசாங்கம் அனுப்பி இருப்பதாகவும் அதை பரிசீலனை செய்வதில் காலதாமதம் ஏற்படுவதால் இதற்கு அங்கீகாரம் வரவில்லை என்ற நிலை அல்ல என்பதை நான் தங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்தி திணிப்பதுபற்றி ஒன்று கேட்க விரும்புகிறேன். இந்தி திணிப்பது என்பது பற்றி இன்றைய மத்திய அரசின் நிலையில் நாங்கள் திருப்தியடைகிறோம் என்று அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு கூறுவது பொறுத்தமாக இருக்குமா? இந்தியாவிலுள்ள தேசியமொழிகள் அனைத்தையும் மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய, யூனியன் அரசாங்கத்தினுடைய ஆட்சி மொழிகளாக ஒப்புக்கொள்ளவேண்டும் என்ற கோரிக்கையை மத்திய அரசு ஏற்றுக்கொண்டுள்ளதா? அதுதான் நம் அடிப்படையான கோரிக்கை. தமிழ் உட்பட அனைத்து தேசிய மொழிகளும் மத்திய அரசாங்கத்தின் ஆட்சிமொழிகளாக, அதிகார மொழிகளாக ஏற்றுக்கொள்ளப்படவேண்டும் என்பது நம்முடைய கோரிக்கை, அதை மத்திய அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறதா? இல்லை. ஆகவே இருக்கக்கூடிய நிலை, இந்தி பேசாத மக்கள் விரும்புகிற வரை ஆங்கிலம் நீடிக்கும் என்பதுதான். ஆகவே இந்தி பேசாத மக்கள் வேறுவிதமான அரசியல் சூழ்நிலைகளில் அவர்கள் சட்டமன்றங்களில் தீர்மானம் போட்டுவிட்டால் இந்தி பேசாத மக்களின் ஆட்சேபணை தீர்ந்துவிட்டது என்று பொருள். ஆகவே நிலைமை மிகச் சிக்கலாக இருக்கிறது ஆக, மத்திய அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் மொழிக் கொள்கையில் தெளிவாகியிருக்கிறார்கள். தமிழ்நாடு, ஆந்திரா அல்லது வேறு இந்தி பேசாத மாநில மக்களின் நலன்களை பாதுகாக்க அது உதவி செய்யாது.

யூனியன் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனில் மிகுந்த சிரமப்பட்டு போராடி வெற்றி பெற்றோம், எல்லா மொழிகளிலும் மாணவர்கள் எழுதலாம் என்று அப்படி எழுதுவதோடு கூட நீதிமன்றங்களில் அவரவர் நாய்மொழியில் காரியங்கள் நடத்த ஏற்பாடு செய்து விட்டால் நிச்சயமாக ஆங்கிலமோ அல்லது இந்தியோ மற்ற மாநிலங்களில் ஆதிக்கம் செலுத்தமுடியாத நிலை ஏற்படும். அதைத்தான் நாங்கள் சொல்கிறோம்.

1981 ஜனவரி 29] [திரு. என். சங்கரைய்யா]

தமிழைக் கொண்டுதான் தமிழைப் பாதுகாக்க முடியும். ஆங்கிலத்தின் துணைபோடு தமிழைப் பாதுகாக்க முடியாது என்று மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி கூறியிருக்கிறது. நாங்கள் தேசிய ஒருமைப்பாட்டில் ஆழ்ந்த நம்பிக்கைக் கொண்டிருக்கிறோம். அஸாமில் தவறான முறையில் கிளர்ச்சி நடப்பதற்கு மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி ஆதரவளிக்கவில்லை. தேசிய ஒருமைப்பாட்டில் அக்கறை கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் மாநில அரசாங்கத்தின் உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதில் நாம் முன்னணியில் நிற்க வேண்டும் என்று கூறுகிறோம்.

இன்னொரு விஷயம். மத்திய அரசின் முற்போக்கான கொள்கை என்று சொல்கிறார்கள். எப்படி பணம் திரட்டப் பட்டிருந்தாலும் அதை அரசாங்க டெப்பாஸிட் கணக்கில் வைத்து அவர்கள் பின்னால் பெற்றுக் கொள்ளலாம் என்று ஒரு சட்டம் கொண்டுவந்திருக்கிறது. அதை பல்வேறு கட்சிகள் கண்டித்திருக்கிறார்கள். கள்ளத்தனமாகப் பெற்று பணத்தை வெள்ளையாக மாற்றுவதற்கு மத்திய அரசாங்கம் செய்திருக்கக்கூடிய ஏற்பாடு என்று விமர்சனம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி இந்த அரசு என்ன கூறுகிறது? அது முற்போக்கான கொள்கையா?

இது ஒரு முற்போக்கு நடவடிக்கையா? ஏற்றமதி செய்யக் கூடிய பெரு முதலாளிகளுக்கு கோடிக்கணக்கான ரூபாய் மானியமாக கொடுக்கிறார்கள். செய்யலாம். அந்தப் பெருந்தொழில்களை நாட்டுடமையாக்காவிட்டால், அதற்குப் பிறகு இப்படி மானியமாகக் கொடுக்கப்படும் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் மக்களுக்கு கிடைக்கும், ஆனால், இன்றைக்கு கிடைக்கக் கூடிய வருமானம் பெரு முதலாளிகளுக்கு கிடைக்கிறது. ஆகவேதான், இங்கே பிரச்னை வருகிறது. பண வீக்கத்தைப் பற்றி இந்த அறிக்கையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த அரசாங்கத்தின் நிலையில் மாற்றம் என்ன ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

1980-81 ஆம் நிதிநிலை அறிக்கையில்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் கேட்ட 45 நிமிடங்கள் முடிந்தாகி விட்டது. சீக்கிரம் முடியுங்கள்.

திரு. என். சங்கரைய்யா: சீக்கிரம் முடித்துக் கொள்கிறேன் இன்றைத்தான் சொல்ல விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் 1980-81 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையிலே, 2-ம் பக்கம் 4-வது பாராவிலே என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றதை கூற விரும்புகிறேன். அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன். 'இன்றைய நிலையில் இந்தியா முழுவதும் நிலவி வருகின்ற நெருக்கடியான பொருளாதார நிலை தமிழகத்தையும் தாக்கி இருக்கிறது' என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதைத் தான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். 'இந்தியா முழுவதும் நிலவி வருகின்ற நெருக்கடியான பொருளாதார நிலை, தமிழகத்தையும் தாக்கியிருக்கிறது' என்று சொல்லும்போது, அனைத்திந்திய பொருளாதாரத்தில் பணவீக்க சக்திகள் வலுவுடன்

[திரு. என். சங்கரைய்யா

[198] ஜனவரி 29]

தலைத்தூக்கியிருக்கின்றன. அனைத்திந்திய பொருளாதாரத்தில் பணவீக்கம் இருப்பதால், தமிழகம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற பொருளாதார நிலையை இந்த அரசு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. இப்போது என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால், ஊதிய உயர்வையும், பண வீக்கத்தையும் ஒன்றாக இணைத்து அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள், அதைப்பற்றி எனக்கு முன்னால் பேசிய தோழர்கள் குறிப்பிட்டிருப்பார்கள்.

விலைவாசி உயர்விற்கு பிற்பாடு தானே, ஊதிய உயர்வு கோரிக்கை வருகிறது. இல்லை. இதற்கு முன்னால் வருகிறதா? பஞ்சப்படி என்ற பாதுகாப்பு இந்தியத் தொழிலாளர் வர்க்கம் போராடிப் பெற்றது. இந்திய சர்க்கார் விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்த முடியாவிட்டால், விலைவாசிக்கு ஏற்ப பஞ்சப்படிப் புள்ளியை அவர்கள் கொடுக்க வேண்டுமென்ற பாதுகாப்பு இருக்கிறது. ஆனால், இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கை என்ன வென்றால், அப்படி விலைவாசி உயர்ந்தாலும் அதை ஈடுகட்டுவதற்காக பஞ்சப்படி கோருவது தவறு என்ற நிலைமையில் போய்க் கொண்டிருக்கிறது. அது சரியான கொள்கை அல்ல. இன்று நாட்டிலே உள்ள பெரு முதலாளிகள் இதைத் தான் சொல்லுகிறார்கள். அதாவது, விலைவாசியைக் கட்டுடுத்த மாட்டோம்; ஆனால், பஞ்சப்படியும் நீங்கள் கேட்கக் கூடாது. இந்தக் கொள்கையினால் என்ன ஏற்படும்? தொழிலாளர்களுடனும், அரசு ஊழியர்களுடனும், ஆசிரியர்களுடனும் மோத வேண்டிவரும் அவர்களுடைய இயக்கத்தை அடக்க வேண்டிய நிலையும் இந்த சர்க்காருக்கு ஏற்படும். இது வரவேற்க தக்கதல்ல.

இன்று அந்த நிலை ஏற்படுவதற்குக் காரணம், தவறான எண்ணம் இருப்பதாகும். ஆர்கனைஸ்ட் ஒர்கர்ஸ், தொழிற் சங்க ரீதியாக அவர்கள் உல்லாச போகத்திலே வாழ்கிறார்கள் என்ற ஒரு தவறான கணக்கு இருக்கிறது. அது தவறு. அவர்களுக்கும், சாதாரண விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கும் இருக்கக் கூடிய நிலையைப் பார்த்துமே தவிர, விவசாயத் தொழிலாளர்களை ஸ்தாபன ரீதியாக திரட்டுவதற்கு அரசாங்கம் உதவி செய்வதாக இருக்க வேண்டுமே தவிர, இந்த இரண்டிற்குமிடையே முரண்பாடு இருக்கக் கூடாது. இன்றைக்கு நாட்டிலே பெரு முதலாளிகளும், நிலப் பிரபுகளும் தான் அப்படி இருக்கிறார்களே தவிர, இவர்கள் அப்படி இல்லை. ஆகவே, இன்றைக்குள்ள பண வீக்கம், மத்திய அரசு பின்பற்றும் கொள்கையினால் ஏற்படுகிறது. இந்த விலைவாசி உயர்வினால் தான், ஊதிய உயர்வு கேட்கக்கூடிய போராட்டம் ஏற்படும். அதை ஒடுக்கக் கூடிய நிலைக்கு அரசு போக வேண்டி வரும். அது சரியாக இருக்காது. அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தேர்தலில் கொடுத்த வாக்குறுதிக்கு மாறாக இருக்கும்.

அடுத்து பஸ் கட்டண உயர்வு. இரண்டு தினங்களுக்கு முன்பு பாக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கூட்டிய கூட்டத்தில், மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் இனிமேல் பஸ் கட்டண உயர்வை மக்கள் தாங்கமாட்டார்கள் என்று சொல்லப் பட்டது. ஏன் பெட்ரோல் விலை உயர வேண்டும் என்று

1981 ஜனவரி 29]

திரு. என். சங்கரைய்யா]

கேட்கும்போது, நாங்கள் சொன்னோம். எக்ஸைஸ் வரி ஒரு விட்டிருக்கு எவ்வளவு இருக்கிறது, அதனால் எவ்வளவு வருமானம் வரும் என்கிற புள்ளி விவரம் அவர்களிடம் இருக்கிறது. இந்தியா பூராவும் மாநில சர்க்கார்களால் நடத்தப்படக் கூடிய பேருந்துகளுக்கும், பயணிகளை ஏற்றிச் செல்லக் கூடிய தனியார் பேருந்துகளுக்கும் எக்ஸைஸ் வரியை ரத்து செய்து, பெட்ரோல் விலையைக் குறைப்பதற்கு ஏன் இந்திய சர்க்கார் உதவி செய்யக் கூடாது? அந்த ஒரு காரியத்தைச் செய்தால் நல்லது தானே? அப்போது இந்த பஸ் கட்டண உயர்வு ஏற்படாமல் தடுக்க முடியும். இல்லாவிட்டால், இன்றைக்கு ஒரு உயர்வு வரும்; இன்னும் 15 நாட்கள் கழித்து இன்னொரு உயர்வு வரும். மக்கள் அந்த உயர்வைத் தாங்க முடியுமா? தாங்க முடியாது. ஆகவே, மத்திய சர்க்காரிடத்திலே இதை நீங்கள் வற்புறுத்த வேண்டும். மானியம் கொடுத்தாக வேண்டும். எக்ஸைஸ் வரியை ரத்து செய்யவேண்டும் என்று இந்த சர்க்கார் ஒரு கோரிக்கையை வைக்க வேண்டும். அப்படி வைப்பதற்கு இந்த மாநில சட்டமன்றத்திலே ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தாலும், சரியானது தான். இல்லாவிட்டால், என்ன ஏற்படுமென்றால், இந்த சர்க்கார் தான் பஸ்கட்டணத்தை உயர்த்தியது என்ற தவறான முடிவுக்குத் தான் ஜனங்கள் வருவார்கள். ஆகவே, அப்படி ஏற்படுவது நல்லதல்ல என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இறுதியாக, அரசியல் விஷயமாக ஒன்றிரண்டு கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன். அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும், தி.மு.க. வும் சேர்ந்து நாடாளுமன்றத்தில் தேசிய பாதுகாப்புச் சட்டத்தை ஆதரித்தார்கள். ஆனால் இங்கே கடுமையாக சண்டை நடக்கிறது. இந்த இரண்டு கட்சிகளுக்கும் இடையே பாராளுமன்றத்திலே தேசிய பாதுகாப்புச் சட்டத்தை ஆதரிப்பதில் சண்டை இல்லை.

[பிற்பகல் 1.30]

இந்திரா காந்தி குடும்பத்திற்குச் சொந்தமான மாருதி கம்பெனியை நாட்டுடமையாக்க வேண்டுமென்ற சட்ட வரைவு வந்தபோது இரண்டு கட்சிகளும் ஆதரித்தன. அதிலே எந்தவிதமான பிரச்சினையும் இல்லை. ஆனால் இங்கே கடுமையான சண்டை வருகிறது. இன்றைக்குக் காலையில் சத்திய நாராயணா என்ற இந்திரா காங்கிரஸ் பொதுச் செயலாளர் அறிக்கை வெளியிட்டிருக்கிறார். 'திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தோடு எங்களுடைய அரசியல் உறவு நீடிக்கிறது. ஆனால் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தானாக வந்து எங்களை பார்லிமென்டில் ஆதரித்தால் நாங்கள் ஆட்சேபணை பண்ணிப்போவதில்லை'. இதுதான் அவர்கள் நிலை.

[திரு- என். சங்கரய்யா]

[1981 ஜனவரி 29]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர்: பேரவையின் அனுமதி பேரவை அலுவல் ஐந்து நிமிட நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

திரு என் சங்கரய்யா: ஜனாதிபதி ஆட்சி முறை பற்றி திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்கள் இப்போது சொல்லியிருக்கிறார்கள்-நான் விரும்பவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் மகாராஷ்டிர முதலமைச்சரும் ஆந்திர முதலமைச்சரும் அது வேண்டுமென்று சொல்ல, நம்முடைய தமிழக முதலமைச்சர் என்ன கருதினாரோ தெரியாது-ஒரு வேளை இந்த ஜனாதிபதி ஆட்சி முறையை ஆதரித்து அறிக்கை வெளியிட்டால் இந்திரா காங்கிரசே டு உறவுகளை இனமைக்குச் சீர்படுத்த உதவும் என்று நினைத்து அறிக்கை விட்டார்கள். இப்போது இந்திரா காந்தி அவர்கள் சொல்லிவிட்டார்கள். என்னுடைய கருத்தில் அது கிடையாது என்று சொல்லிவிட்டார்கள். நான் ஜனாதிபதி ஆட்சி முறையை விரும்பவில்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். இந்த அரசுக்கு என்ன நிலைமை ஏற்படுகிறது? அவர்கள் அதிலே உறுதியாக இருக்கிறார்கள் என்று எதிர்பார்த்துச் சொல்ல இப்போது அவர்களே அந்த நிலையிலே உறுதியாக இல்லை என்று நிலை வரும்போது இந்த அரசாங்கத்தின் நிலை என்ன என்ற கேள்விக்கு வருகிறது.

இதிலே உள்ள அரசியல்—திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் இந்திரா காங்கிரசும் இந்த அரசாங்கத்தை நெருக்குகிறது. ஆகவே, நாம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைத் தனிமைப்படுத்திவிட்டு இந்திரா காங்கிரசோடு சேர்ந்து கொண்டால் நமக்கு நல்லது என்ற நிலை அ. தி. மு. கவுக்கு வரும்போது, இந்திரா காங்கிரசைப் பொறுத்தவரை எப்படி இரண்டு பேர் ஆதரவையும் எடுத்துக் கொள்வோம், இரண்டு பேரையும் சஸ்பென்சில் வைப்போம். யாருடன் போவோம் என்று இறுதிவரை தெரியாது வைப்போம்; ஆகவே, இரண்டு பேரும் தன்னை ஆதரிப்பார்கள் என்ற நிலைமை ஏற்படும்போது, தமிழ்நாட்டில் மூன்றாவது அணி அல்ல. இரண்டு அணிகள்தான் வருகின்றன.

இந்திரா காங்கிரசின் அரசியல் பொருளாதாரக் கொள்கைகளை ஏற்றுக் கொள்கிற ஒரு அணி; அதை எங்களைப் போன்ற சிறு கட்சிகள் எதிர்க்கக்கூடிய அணி. நாங்கள் மாண்புமிகு பொன்னையன் அவர்களை மாநிலங்களின் அதிகாரங்களுக்கான மாநாட்டுக்கு அழைத்தோம். ஆனால் அண்ணா தி. மு. கவும் தேசியப் பாதுகாப்புச் சட்டத்தை ஆதரித்த பிறகு, நாங்கள் தேசியப் பாதுகாப்புச் சட்டத்தை எதிர்த்து ஜனநாயகப் பாதுகாப்பு மாநாட்டை நடத்தும்போது அதற்கு அவர்களை அழைக்க முடியவில்லை. இவர்களையும் அழைக்க முடியவில்லை. இரண்டு பேரும் பார்லிமென்டில் அந்தச் சட்டத்தை ஆதரித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, நாங்கள் தனித்து தேசிய பாதுகாப்புச் சட்டத்தை எதிர்த்து மாநாடு நடத்தக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது.

1981 ஜனவரி 29] [திரு. என். சங்கரைய்யா]

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இதில் நீங்கள் கொஞ்சம் விட்டுக் கொடுத்து எங்களைக் கூட அழைக்கலாம். இந்தி எதிர்ப்பில் நாமெல்லாம் ஒரே கருத்தை உடையவர்களாக இருக்கிறோம். ஆனால் தமிழ்நாட்டில்தான் தி.மு.க., அண்ணா தி.மு.க., ஆட்சிக் காலத்தில் இருமொழித் திட்டம் அமுலில் இருந்து வருகிறது. கேரளாவைப் பொறுத்தவரை முதலமைச்சர் நாயனார் அவர்கள் இந்தித் திணிப்பைக் கடுமையாக எதிர்த்தால் கூட, அங்கே மலையாளம், ஆங்கிலம், இந்தி என்ற மும்மொழித் திட்டம் இருக்கிறது. அதை ஒன்றும் முரண்பாடாக நாங்கள் கருதவில்லை. இந்தி எதிர்ப்புக் கூட்டங்களுக்கு நாங்கள் வரத் தயாராக இருக்கிறோம். அதைப் போலவே நீங்களும் நீங்கள் நடத்தும் ஜனநாயகக் கூட்டங்களுக்கு எங்களை அழைக்கலாம்.

திரு. என். சங்கரைய்யா : நாயனார் அவர்கள் கடுமையாகச் சொன்னதைக் கூட நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கொஞ்சம் மென்மைப்படுத்தினார்கள். நாயனார் அவர்கள் கடுமையாகப் பேசினார்கள் இந்தித் திணிப்பு என்று. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள் இப்படி அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நாங்கள் அப்படிக் கருத வில்லை, இந்திரா அரசு அப்படிக் கொண்டு வரும் என்று கருத வில்லை என்று குறிப்பிட்டார்கள்.

கேரளத்தைப் பற்றி, அரசைப் பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். காங்கிரஸ் ஆட்சி நீண்டகாலமாக இருந்ததால் அந்த நிலை. அதற்கு நாங்கள் பொறுப்பு இல்லை. எங்களுடைய நிலை அல்ல இந்திய ரீதியில் ஒன்றுதான். இந்தி எதிர்ப்பில் நிச்சயமாகக் கூப்பிடுவோம். ஆனால் பாதுகாப்புச் சட்டத்தை எதிர்த்து நடத்தும் மாநாட்டிற்கு எப்படிக் கூப்பிட முடியும்? அதுதான் பிரச்சினை.

ஆகையால் நான் கடைசியாகக் கேட்டுக் கொள்வது—அன்றைக்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள்—தேவையானால் தி.மு.க. அண்ணா தி.மு.க. இரண்டும் இரட்டைக் குழல் துப்பாக்கியாகச் செயல்படுவோம் என்று. தயவு செய்து அப்படிச் செயல்படுங்கள் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மத்திய சர்க்காருடைய அந்த ஒரு கட்சி ஆட்சியை நோக்கி போவதற்கான நிலைமைகளையும், அவர்களுடைய பொருளாதாரக் கொள்கைகளை ஆதரிப்பதற்குப் பதிலாக இரண்டு பேரும் சேர்ந்து, இடது சாரி ஜனநாயகக் கட்சிகளோடு சேர்ந்து கேரளம், மேற்கு வங்கம், திரிபுரா ஆகிய மாநில காங்கிரஸ் அல்லாத சர்க்கார்களோடு சேர்ந்து இந்தியாவில் ஜனநாயகத்தைப் பாதுகாக்க முன்வாருங்கள் என்று அழைத்து விடை பெறுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளை 30-1-1981 ஆம் தேதி, காலை 9.00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.34 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.